



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 222/18/5505-11
EEČ: 2-39-473-2018

Liptovský Mikuláš 05.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 169, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.6.2018 v čase o 12.00 hod. v priestoroch kuchyne v rodinnom dome č. XXXXX obci XXXXX, okres XXXXX, zobral do ruky kuchynský nôž, s ktorým sa otočil ku svojej manželke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX následne sa s nožom na ňu zaháňal a vyhrážal sa jej, že ju prepichne, že jej nôž pichne do brucha, čo v XXXXX vzbudilo dôvodnú obavu o život a taktiež dňa 18.6.2018 v čase o 13.30 hod. v rodinnom dome v obci XXXXX XXXXX pristúpil k manželke XXXXX, ktorú chytil rukou cez nohavice medzi nohy, na čo mu povedala, že nech to nerobí a následne ju chytil pod krk a povedal jej, že ju zaškrtil, pričom jej vulgárne nadával,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

PoverenXXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie

a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu som v rámci prokurátorského dozoru zistila, že návrh policajta nie je dôvodný, aby bolo trestné stíhanie zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku, a to z uvedených dôvodov:

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odmietol vypovedať. Svedkyňa XXXXX ku skutku odmietla vypovedať. Dcéra obvineného XXXXX taktiež využila právo nevypovedať, keďže obvinený je jej otec. Vo veci bola vypočutá svedkyňa XXXXX, sestra obvineného, ktorá uviedla, že ku skutkom z 10. a 18.6.2018 sa nevie vyjadriť, lebo nič nevidela a ani nič nepočula. V dome v obci XXXXX č. XXXXX býva jej brat XXXXX, jeho manželka a ich dve deti, ktorí bývajú v priestore bývalej kuchyne, ona býva v obývačke, ktorá je na tom istom poschodí, ale je oddelená chodbou s dvoma dverami. Jej brat s manželkou vedú zvláštny život, nestará sa do nich, nekomunikujú spolu, iba keď nutne musia niečo vyriešiť. V dome býva aj mama obvineného. Manželka obvineného požíva alkoholické nápoje. Jej brat sa liečil v Sučanoch. Svedok XXXXX, brat obvineného uviedol, že ku skutku, za ktorý je obvinený stíhaný, sa nevie vyjadriť. Keď sa vracal domov, videl pri ich dome policajtov, ale brat XXXXX doma nebol, ale potom sa vrátil a zobrali ho policajti. Vie, že medzi bratom a jeho manželkou sú časté hádky. Jeho manželka popíja. On sa lieči na psychiatrii a keď je preliečený, dá sa s ním vyjsť, na nikoho neútočí.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe.

Podľa § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona sa chránenou osobou rozumie blízka osoba v danom prípade manželka.

Na základe trestného oznámenia manželky obvineného bolo XXXXX vznesené obvinenie, pričom XXXXX popísala, ako sa obvinený ku nej správal, ako mala z jeho vyhrážok dôvodnú obavu. Po vznesení obvinenia využila svoje právo a odmietla voči svojmu manželovi vypovedať.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Keďže obvinený odmietol vypovedať, takisto odmietla vypovedať poškodená, vznikla dôkazná núdza a vyšetrovateľ nezabezpečil žiadny iný dôkaz o tom, že sa skutok stal, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančiková
prokurátorka