



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 318/21/5505-17
EEČ: 2-39-474-2022

Liptovský Mikuláš 02.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 6.500,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvinenej

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-68/1-VYS-LM-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30. 11. 2021 v čase okolo 11:00 hod. zavolała do svojho rodinného domu č. 225 v obci XXXXX, okres XXXXX, poškodenú XXXXX, nar. 27. 5. 1937, trvalé bytom XXXXX, XXXXX č. 92, ktorú ubezpečila, že na pozemok jej domu môže vstúpiť bez obavy, nakoľko psa plemena Argentínska doga riadne uzamkla do koterca, poškodená potom vstúpila cez bránu, ktorú obvinená nechala odomknutú len pre tento účel, na pozemok, kde následne došlo k napadnutiu poškodenej týmto psom, ktorý vytlačil bráničku koterca, nakoľko pohyblivá uzatváracia tyčka bola nedostatočne zasunutá v rúrke uzamykacieho mechanizmu a útokom jej spôsobil podľa znaleckého posudku XXXXX šokový stav, zlomeninu predkolenia vľavo, otvorenú zlomeninu pravého predkolenia, otvorenú zlomeninu lakťovej kosti vľavo a početné hryzné rany na končatinách s obmedzením obvyklého spôsobu života v trvaní 6 mesiacov.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Lipt. Mikuláši sp. zn. ORP-68/1-VYS-LM-2022 z 18.2.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e / Tr. zákona pre skutok, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku bolo preukázané okrem samotného doznania obvinenej aj výpoveďou svedkyne - poškodenej XXXXX, zápisnicou o previerke výpovede na mieste s fotodokumentáciou a znaleckým posudkom XXXXX a ďalšími listinnými dôkazmi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú ustanovením § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinená a poškodená uzavreli dňa 16.5.2022 dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodená uviedla, že súhlasí so zmierom. Poškodená XXXXX vyhlásila, že jej obvinená XXXXX dňa 20.4.2022 nahradila škodu vo výške 6.500,- €, ktorú jej spôsobila skutkom, na náhrade ktorej sa spoločne dohodli a týmto sú jej nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené. Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Obvinená zložila na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu na

ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) 150,- €. Uvedená suma bude prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Obvinená a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej XXXXX, ktorá nemá záznam v registri trestov a na jej osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor