



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 37/23/5505-9
EEČ: 2-39-476-2023

Liptovský Mikuláš 12.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z rozsudku Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši č.k. XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť a stal sa vykonateľným dňa XXXXX vyplýva povinnosť prispievať na výživu maloletého syna XXXXX XXXXX nar. XXXXX čiastkou vo výške 200,00 eur mesačne vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletého XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne a v plnej výške od 01.05.2022 doposiaľ, hoci bol zamestnaný a mal príjem, kde počas sledovaného obdobia nebol vystavený takým obmedzeniam, ktoré by mu neumožňovali zaistiť si zárobok potrebný na plnenie vyživovacej povinnosti, na výživu svojho dieťaťa neprispel v súdom určenej výške, za mesiace máj, jún, júl, august, september, október, november a december 2022 nič neuhradil, v mesiaci

január 2023 zaslal čiastku 100,00 eur a takto dlhoval oprávnenej osobe XXXXX za uvedené obdobie výživné vo výške 1.700,00 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že hoci mu z rozsudku Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši č.k. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa XXXXX vyplýva povinnosť prispievať na výživu maloletého syna XXXXX XXXXX nar. XXXXX čiastkou vo výške 200,00 eur mesačne, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletého XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si od 01.05.2022 doposiaľ riadne neplní, na výživu svojho dieťaťa neprispieva v súdom určenej výške, za mesiace máj, jún, júl, august, september, október, november a december 2022 nič neuhradil, v mesiaci január 2023 zaslal čiastku 100,00 eur a takto dlhuje oprávnenej osobe XXXXX za uvedené obdobie výživné vo výške 1.700,00 eur.

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený za obdobie od 01.05.2022 doposiaľ mal na výživnom celkovo uhradiť sumu 2.500,00 eur. Dňa 13.02.2023 zaslal obvinený poštou sumu 100,00 eur, dňa 12.03.2023 sumu 200,00 eur, dňa 05.04.2023 sumu 200,00 eur, dňa 12.05.2023 sumu 1.800,00 eur, dňa 14.05.2023 sumu 200,00 eur, teda uhradil bežné výživné za mesiace marec, apríl a máj 2023 a tiež uhradil dlh vo výške 1.800,00 eur za mesiac máj, jún, júl august, september, október, november, december 2022 a január, február 2023. Týmto k dnešnému dňu uhradil celé zameškané výživné.

Podľa vyjadrenia matky dieťaťa, syn v dôsledku neplatenia výživného obvineným núdzou netrpel.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho syna trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Podľa § 62 ods. 1 Trestného poriadku podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice, telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané s kvalifikovaným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez kvalifikovaného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez kvalifikovaného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

Mgr. Miroslava Dlugolinská
prokurátorka