



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 53/19/5505-16  
EEČ: 2-39-477-2020

Liptovský Mikuláš 01.06.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1747/28, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.4.2019, spisová značka 2 Pv 53/19/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 26.12.2018 okolo 17.30 hod. na Nábreží Dr. A. Stodolu v Liptovskom Mikuláši pri detskom ihrisku medzi bytovými domami s označením B, C a D, zbadal ako dve deti rozkopávajú snehuliakov, zakričal na nich, čo to robia, na čo začali utekať preč a XXXXX ich pri bytovke s označením D2 dobehol, kde chytil J. Š., nar. XXXXX, v oblasti krku, otočil ju smerom k sebe a udel pravou rukou na ľavé líce, pričom jej nadával, že je "vyjebaná suka" a že ak ju ešte raz uvidí, tak že dostane, čím jej spôsobil pomliaždenie v oblasti ľavého líca a podvrtnutie stavcov krčnej chrbtice s dobou liečenia a obmedzením obvyklého spôsobu života po dobu 13 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.4.2019, spisová značka 2 Pv 53/19/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 9.4.2019 bolo uznesením 2Pv 53/19/5505 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. d/ Tr. zákona a pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 14.5.2019. Skúšobná doba uplynula 14.5.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby som na obvineného XXXXX vyžiadala odpis z RT a správy z Mestského úradu L. Mikuláš a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Lipt. Mikuláš, z ktorých som zistila, že XXXXX nemá záznam v Registri trestov GP SR a nemá záznam ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že XXXXX viedol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, právoplatnosťou ktorého nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková  
prokurátorka