



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 181/19/5505-15
EEČ: 2-39-484-2020

Liptovský Mikuláš 02.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: novinár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.5.2019, spisová značka 2 Pv 181/19/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 11.5.2019 v čase okolo 11.20 hodiny z východného brehu vodnej nádrže Bešeňová, v rybolovnom revíri číslo 3-6040-4-4 v katastrálnom území obce Vlachy, časť Vlašky, okres XXXXX, lovil ryby na jeden kus trojdielnu udicu značky NEVIS WISPER o dĺžke 3,6 metra s navijakom zn. SPRO sivej farby a jeden kus trojdielnu udicu značky DAIWA AQUALITE o dĺžke 3,6 metra s navijakom zn. TDVFEEDER 4012 QD čiernej farby spôsobom na položenú, zakázaným spôsobom lovu rýb bez platného rybárskeho lístka a platného povolenia na rybolov, čím porušil § 12 odsek 1,

§ 16 písmeno a/, § 16 písmeno b/ zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 216/2018 Z. z. o rybárstve a o doplnení zákona číslo 455/1991 Zbierky o živnostenskom podnikaní a v rozpore s § 7 odsek 1 vykonávacej vyhlášky číslo 381/2018, ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky číslo 216/2018 Z. z. o rybárstve a o doplnení zákona číslo 455/1991 Zbierky o živnostenskom podnikaní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.5.2019, spisová značka 2 Pv 181/19/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 12.5.2019 bolo uznesením 2Pv 181/19/5505 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň mu podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola určená skúšobná doba vo výmere 12 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 20.5.2019. Skúšobná doba uplynula 20.5.2020.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie. Po uplynutí skúšobnej doby som na obvineného XXXXX vyžiadala odpis z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a správu z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Liptovskom Mikuláši, z ktorých som zistila, že počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa XXXXX nedopustil na území Slovenskej republiky žiadneho priestupku a nemá ani záznam v odpise Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že XXXXX viedol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, právoplatnosťou ktorého nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka