



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 206/18/5505-15
EEČ: 2-39-493-2018

Liptovský Mikuláš 16.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 636/1B, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 500 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona 200,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-20/DI-LM-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21. 05. 2018 o 05:30 hod. spôsobil na križovatke ulíc Štúrova a Hollého v Liptovskom Mikuláši dopravnú nehodu tak, že obvinený vykonával jazdu na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Octavia, ev. č. LM 644 CP po Ulici Hollého v Liptovskom Mikuláši v smere ku križovatke so Štúrovou ulicou, pričom na uvedenej križovatke nerešpektoval dopravnú značku P1 – „Daj prednosť vjazde“ a nedal prednosť v jazde cyklistke XXXXX, nar. XXXXX 1972, trvale bytom XXXXX 636/1B, XXXXX, ktorá viedla ako cyklistka bicykel po Štúrovej ulici v priamom smere do pešej zóny, v dôsledku čoho došlo k nárazu pravej prednej časti vozidla obvineného do zadnej časti bicykla a následnému pádu cyklistky na zem, ktorá tak utrpela natiahnutie šľachovo-väzivového aparátu ľavého členka, na ktoré zranenie bola liečená a obmedzená v obvyklom spôsobe života po dobu 35 dní,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX pod sp. zn. ORP-20/DI-LM-2018 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 08. 06. 2018 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou svedkyne a poškodenej XXXXX, ďalej záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného, ani u poškodenej. Zranenie poškodenej je preukázané lekárskymi správami a znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva a farmácia XXXXX.

Obvinený a poškodená dňa 19. 10. 2018 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom dodatočne uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodená si uplatnila od obvineného sumu 500,- € ako nemajetkovú ujmu, na ktorej sume sa dohodli a škodu, ktorá jej bola spôsobená ujmu na zdraví a poškodením bicykla si uplatnila z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Týmto svoje nároky považuje za uspokojené a dala písomný súhlas na uzavretie zmiere s obvineným. Takýto súhlas na uzavretie zmiere dal aj obvinený pred probačným a mediačným úradníkom dňa 19. 10. 2018.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 13. 07. 2018 vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu. Svoje konanie úprimne oľutoval a súhlasil s podmienkami uzavretia zmiere. Opätovne tak urobil pred probačným a

mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 19. 10. 2018.

Poistovňa Kooperativa v správach o peňažnom plnení z titulu poistnej udalosti uviedla, že poškodenej XXXXX bola poukázaná suma 477,- € z titulu ujmy na zdraví a úhrady bolestného, suma 432,81 € za stratu na zárobku počas pracovnej neschopnosti a sumu 39,10 € za náklady súvisiace s liečením.

Obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov. Tiež nemá záznam o priestupkoch vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR ani v evidenčnej karte vodiča.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 05. 11. 2018 poukázal na účet Krajskej prokuratúry Žilina sumu 200,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť a tiež jeho postoj k spáchanému činu, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú. Ďalej s poukazom na to, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, je vzorný vodič, ktorý je držiteľom vodičského preukazu od roku 2004, pracoval v minulosti ako vodič z povolania a nemá žiadny záznam o priestupkoch mám za to, že nie je potrebné, aby mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá a rozhodnutie o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania je pre obvineného postačujúce.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeneho rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiernosti prokurátor vypočuje obvineného a poškodeneho, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiernosti, či zmiernosť medzi nimi bol uzavretý

dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiery; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiery. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiery.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiery a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka