



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 17/23/5505-7
EEČ: 2-39-495-2023

Liptovský Mikuláš 15.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca september 2022 doposiaľ, s výnimkou mesiaca november 2022, kedy zaplatil na výživnom 150,00 eur a mesiaca december 2022, kedy zaplatil na výživnom 120,00 eur, neplatil pravidelne a v plnej výške výživné na svojich dvoch maloletých synov: XXXXX, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX obaja trvale bytom XXXXX, ulica XXXXX okr. XXXXX XXXXX hoci mu táto povinnosť vyplývala priamo zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a jej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňom XXXXX podľa ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX výživným v sume 100,00 eur mesačne a na výživu maloletého syna XXXXX výživným v sume 80,00 eur mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ulica XXXXX okr. XXXXX XXXXX túto svoju povinnosť si neplnil pravidelne a v plnej výške, hoci bol

zamestnaný a mal príjem a počas sledovaného obdobia nebol vystavený takým obmedzeniam, ktoré by mu neumožňovali zaistiť si zárobok potrebný na plnenie vyživovacej povinnosti, kde tak za uvedené obdobie dlhoval na výživnom k rukám oprávnenej XXXXX najmenej 450,00 eur, pričom tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený na podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov a určenou skúšobnou dobou na 15 mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 , ods. 3 písm. c/ Trestného zákona pre skutok, že obvinený od mesiaca september 2022 doposiaľ, s výnimkou mesiaca november 2022, kedy zaplatil na výživnom 150,00 eur a mesiaca december 2022, kedy zaplatil na výživnom 120,00 eur, neplatil pravidelne a v plnej výške výživné na svojich dvoch maloletých synov: XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX obaja trvale bytom XXXXX, ulica XXXXX okr. XXXXX XXXXX hoci mu táto povinnosť vyplývala priamo zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a jej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňom XXXXX podľa ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX výživným v sume 100,00 eur mesačne a na výživu maloletého syna XXXXX výživným v sume 80,00 eur mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ulica XXXXX okr. XXXXX XXXXX túto svoju povinnosť si neplnil pravidelne a v plnej výške, hoci bol zamestnaný a mal príjem a počas sledovaného obdobia nebol vystavený takým obmedzeniam, ktoré by mu neumožňovali zaistiť si zárobok potrebný na plnenie vyživovacej povinnosti, kde tak za uvedené obdobie dlhoval na výživnom k rukám oprávnenej XXXXX najmenej 450,00 eur, pričom tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený na podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov a určenou skúšobnou dobou na 15 mesiacov.

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený dňa 01.11.2022 zaplatil sumu 150,00 eur, dňa 05.12.2022 zaplatil sumu 120,00 eur, dňa 10.02.2023 zaplatil sumu 150,00 eur, dňa 24.02.2023 zaplatil sumu 150,00 eur, dňa 17.03.2023 zaplatil sumu 150,00 eur, dňa 27.03.2023 zaplatil sumu 100,00 eur, dňa 11.04.2023 zaplatil sumu 100,00 eur, dňa 17.04.2023 zaplatil sumu 100,00 eur a dňa 25.04.2023 zaplatil sumu 420,00 eur. Celkovo teda uhradil k rukám oprávnenej XXXXX sumu vo výške 1.440,00 eur. Týmto k dnešnému dňu uhradil celé zameškané výživné .

Podľa vyjadrenia matky detí, synovia v dôsledku neplatenia výživného obvineným núdzou netrpeli.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho synov trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Podľa § 62 ods. 1 Trestného poriadku podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice, telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané s kvalifikovaným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez kvalifikovaného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez kvalifikovaného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

Mgr. Miroslava Dlugolinská
prokurátorka