



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 337/17/5505-48  
EEČ: 2-39-506-2019

Liptovský Mikuláš 03.09.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 889, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.7.2018, spisová značka 1 Pv 337/17/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 03. 06. 2017 v presne nezistenom čase okolo 02.30 hod. v obci XXXXX, okres XXXXX, v blízkosti autobusovej zástavky vedľa novinového stánku, na miestnej komunikácii, XXXXX fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX takým spôsobom, že ho udrel zatvorenou päťou pravej ruky do pravého oka, následne sa XXXXX rozbehol, pričom obvinený XXXXX ho potkol, tento spadol do kanála, odkiaľ potom, ako vyšiel vonku a ležal na zemi, pristúpil k nemu obvinený XXXXX a jedenkrát ho kopol do pravej hornej časti tela, následne ku nemu prišli XXXXX, ktorý kopol XXXXX do rebier a XXXXX, nar.

XXXXX1, trvale bytom XXXXX, ul. M. R. Štefánika č. 653 (zomrel dňa 16.07.2017), ktorý ho kopol do stehna na nohe, čím mu podľa znaleckého posudku spôsobili bolestivosť hlavy, ľavého stehna, čím bola aj čiastočne obmedzená jeho mobilita v bolestivosti pravého zápästia a čiastočne bola obmedzená hybnosť pravého zápästia ako i v bolestivosti a opuchu pravej ušnice, ktoré zranenia XXXXX obmedzovali v obvyklom spôsobe života po dobu 10 dní a medzitým na tom istom mieste a v tom istom čase pristúpil obvinený XXXXX k XXXXX, nar. XXXXXale bytom XXXXX, K stanici 509/9, ktorý prišiel na aute do obce XXXXX pre XXXXX, priložil mu lakeť pod krk a pritlačil ho k autu, a keď sa mu podarilo vyšmyknúť, rýchlo nastúpil do auta a išiel po miestnej komunikácii cez XXXXX smerom na XXXXX,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.7.2018, spisová značka 1 Pv 337/17/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 25.7.2018 uznesením sp. zn. 1Pv 337/17/5505 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku bolo podmienenečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a súčasne mu podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 7.8.2018. Skúšobná doba uplynula 7.8.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Keďže uplynula skúšobná doba, vyžiadala som na obvineného správu o povesti z miesta trvalého bydliska, správu z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v L. Mikuláši a odpis RT, z ktorých som zistila, že v mieste trvalého bydliska obec neeviduje žiadnu písomnú ani ústnu sťažnosť na obvineného, za obdobie skúšobnej doby podmienenečného odsúdenia nedopustil sa ani priestupku a v odpis RT nemá novší záznam. S poukazom na vyššie uvedené možno konštatovať, že XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život a preto mám za to, že sa počas skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, právoplatnosťou ktorého nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančiková  
prokurátorka