



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 229/22/5505-11
EEČ: 2-39-50-2023

Liptovský Mikuláš 17.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.5.2022 v čase okolo 13.45 hod. v byte na Stodolovej ulici č. 4 v Liptovskom Mikuláši, po predchádzajúcej slovnej hádke, sa v návale zlosti zahnila pravou rukou, v ktorej držala kuchynský nôž "GD 39137 made in china" s dĺžkou čepele 12 cm o celkovej dĺžke 24 cm s rukoväťou tmavej farby a dvomi nitmi, ktorým krájala cibuľu a týmto bodla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, Vrbica - Nábřežie, XXXXX, do chrbta, do ľavej lopatky, čím mu podľa záverov znaleckého posudku spôsobila bodnorenú ranu v oblasti ľavej lopatky s poškodením svalu bez preniknutia do dutiny hrudnej, s hĺbkou bodného kanála 2,5 cm a veľkosťou rany cca 4 cm, kde v prípade, že by nôž prenikol do dutiny hrudnej a došlo by aj k poškodeniu vnútorných orgánov, hlavne pľúc a ich krvného zásobovania, jednalo by sa o ťažké zranenie, ktoré by mohlo ohroziť aj život, čím uvedeným konaním spôsobila XXXXX zranenie s obmedzením obvyklého spôsobu života v trvaní 14 dní,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Lipt. Mikuláši uznesením zo dňa 17.8.2022 pod ORP-286/1-VYS-LM-2022 vzniesol XXXXX, nar. XXXXX, obvinenie za zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona pre skutok, ktorého sa mala dopustiť spôsobom popísaným vo výroku tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX sa k skutku priznala, pričom uviedla, že to bol od nej skrat, lebo mala vypité. Poškodený jej nadával a vravel jej, že si má hľadať prácu, o ktorú tesne predtým prišla. Nechcela mu ublížiť, ľutuje svoje konanie, XXXXX jej odpustil. Poškodený XXXXX podľa § 130 ods. 1,2 Tr. poriadku využil právo a k veci odmietol vypovedať, nakoľko obvinená je jeho priateľka a žijú spolu v jednej domácnosti.

Ďalšími dôkazmi, potvrdzujúcimi spáchanie skutku, je aj svedecká výpoveď XXXXX, zabezpečený znalecký posudok XXXXX - chirurga, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia a ďalšie zabezpečené lekárske správy ohľadom zranenia poškodeného a pripojené listinné dôkazy.

Súčasťou spisového materiálu je úmrtný list, vystavený Matričným úradom mesta XXXXX, ktorý preukazuje smrť obvinenej, pričom obvinená XXXXX mala zomrieť dňa 9.12.2022.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať, a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinená XXXXX sa dopustila zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona, ako je to vyjadrené v skutku.

Listinným dôkazom, a to úmrtným listom, vystaveným na meno XXXXX, je jednoznačne preukázané, že obvinená zomrela a z tohto dôvodu preto už v začatom trestnom stíhaní nie je možné pokračovať a toto musí byť zastavené.

Vzhľadom na vyššie uvedené som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor