



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 219/21/5505-22
EEČ: 2-39-535-2022

Liptovský Mikuláš 20.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 10. 8. 2021 v čase o 21:15 hod. sa v XXXXX, stretol s XXXXX, idúcou na vozidle zn. Honda Jazz, ev. č.: XXXXX, ktorú pred tenisovým kurtom vozidlom zn. Škoda Octavia s ev.č.: XXXXX zablokoval, zo zbraňou v ruke, vystúpil z vozidla, cez otvorené okno na ňu mieril a dvakrát stlačil spúšť, pričom jej viackrát opakoval, že ju zabije, čím u XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, vzbudil dôvodnú obavu o život, keď uvidel ako vyberá telefón, odložil zbraň do vozidla, nastúpil doň a išiel smerom do l'fanovskej doliny, keď sa išla XXXXX s vozidlom otočiť k bytovému domu č. XXXXX, všimla si, že sa z doliny vracia XXXXX, pred ktorým zo strachu vbehla do bytového domu č. XXXXX, ale ten ju na schodoch dobehol, chytil ju za vlasy, zhodil ju na zem, kde ju viackrát kopol do nôh, pästami udrel do oblasti tváre, pričom zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia č. 5/2022 vyplýva, že XXXXX utrpela pohmoždenie mierneho stupňa v

oblasti nad ľavým okom v oblasti čela s obmedzením obvyklého spôsobu života v trvaní 1 - 3 dni.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ v XXXXX sp. zn. XXXXX z 11.8.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona pre skutok, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku bolo preukázané okrem samotného doznania obvineného aj výpoveďou svedkyne - poškodenej XXXXX, znaleckými posudkami XXXXX, XXXXX a ďalšími listinnými dôkazmi, vrátane fotodokumentácie a lekárskeho správ.

Dňa 26.4.2022 obvinený XXXXX a poškodená XXXXX uzavreli zmier, pričom súčasťou mediácie a uzavretého zmiernu je aj vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Poškodená XXXXX vyhlásila, že obvinený jej nespôsobil žiadnu škodu, a preto si neuplatňuje náhradu škody v trestnom konaní. Nakoľko však do dnešného dňa obvinený XXXXX, napriek opakovaným telefonickým výzvam, nesplnil požiadavku v zmysle uzavretého zmiernu, že zloží peňažnú sumu 100,- € na účet Okresnej prokuratúry L. Mikuláš, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, nebolo možné schváliť uzavretý zmier medzi obvineným a poškodenou v dohodnutom rozsahu. Napriek tejto skutočnosti som preskúmaním spisového materiálu zistil, že sú splnené zákonné podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhradu uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní a v priebehu mediácie uviedol, že súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku a vyhlásil slobodne, vážne a zrozumiteľne, že spáchal skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie a svojho konania ľutuje.

Vzhľadom na to, že za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1,

ods. 2 Tr. zákona je možné uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby 3 roky, ako aj na všetky vyššie uvádzané skutočnosti som dospel k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

S prihliadnutím na osobu páchatel'a a povahu spáchaného prečinu mám tiež za to, že trestné konanie splnilo svoj účel a podmiennečné zastavenie je možné v danej veci považovať za postačujúce. Obvinenému bola s poukazom na ustanovenie § 216 ods. 2 Trestného poriadku uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začne plynúť od právoplatnosti tohto uznesenia.

Na základe vyššie uvedených skutočností som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor