



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 228/20/5505-16  
EEČ: 2-39-550-2022

Liptovský Mikuláš 22.06.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno c Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 991, XXXXX XXXXX,  
Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.12.2020, spisová značka 2 Pv 228/20/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od 31.01.2017 do 25.11.2018 ako otec maloletého V. P., nar. 16.03.2003, s ktorým žije v spoločnej domácnosti vo Važci, XXXXX 991, nestaral sa riadne o jeho výchovu, umožnil mu dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona trestnými činmi, pretože,

- dňa 31.01.2017 sa mal. V. P. dopustil prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona tým, že po vzájomnej predchádzajúcej dohode s A. L., nar. 29.05.2004, trvale bytom XXXXX, XXXXX 990, v presne nezistenom čase od 17.30 hod. do 19.54 hod. v obci XXXXX spoločne vošli cez odomknutú bráničku do oploteného dvora rodinného domu č. 615 na Hlavnej ulici, kde jeden z nich vošiel cez odomknuté dvere do domu, kde v chodbe odcudzil z vetrovky na vešiaku peňaženku XXXXX, z ktorej vybrali 2 ks platobných kariet, peňaženku zahodili, následne šli spolu do potravín My, na Vernárskej ulici č. 398 v obci XXXXX, kde bezkontaktné zaplatili kartou Poštovej banky nákup v sume 0,85,-€, následne chceli tou istou kartou zaplatiť nákup v hodnote asi 18,- €, ale platba bola zamietnutá, čím spôsobili škodu XXXXX vo výške 13,85,- €, kde vec bola uznesením zo dňa 02.03.2017 podľa § 197 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku odložená z dôvodu neprípustnosti trestného stíhania pre nedostatok veku,

- 20.11.2018 sa mal. V. P. dopustil prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona tým, že v čase o 15.40 hod. v obci XXXXX na ulici M. R. Štefánika, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX, nar. 01.09.1980, trvale bytom XXXXX, XXXXX 991, vošli z ulice cez neuzamknutú bránu rodinného domu s popisným číslom 697, kde sa cez dvor presunuli do zadnej časti domu k dverám vedúcich do priestorov garáže, ktoré následne otvorili bez použitia násilia, nakoľko boli neuzamknuté a vošli do priestorov garáže, kde zotrvali bez povolenia a tu XXXXX odcudzil pánsku peňaženku tmavohnedej farby, v ktorej sa nachádzal vodičský preukaz, občiansky preukaz, preukaz poistenca VŠZP, všetko na meno XXXXX a platobná karta Mbank, po tomto vyšli z budovy von, kde boli pristihnutí matkou poškodeného XXXXX, po čom z pozemku rodinného domu urýchlene odišli, čím XXXXX, nar. 19. 01. 1973, trvale bytom XXXXX, M. R. Štefánika 696/0, krádežou spôsobili škodu vo výške 10,- €,

- dňa 25.11.2018 mal. V. P. sa dopustil prečinu krádeže podľa § 212 ods 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona tým, že po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s maloletým K. Č., nar. 26.06.2008, trvale bytom XXXXX okres Brezno, v presne nezistenom čase od 18.00 hod do 18.20 hod vošli na oplotený pozemok cez odomknutú vstupnú bráničku rodinného domu č. XXXXX ulici v Lipt. Mikuláši, kde z neuzamknutého motorového vozidla zn. Hyundai Lantra, ev. čísla LM401BL odcudzili tablet nezistenej značky a výr. čísla, následne vošli cez neuzamknuté vchodové dvere do uvedeného rodinného domu, odkiaľ odcudzili 2 ks mobilné telefóny zn. XXXXX 3 mimi XIAOMI MIA2, následne mal. V. P. nožikom vylomil drevenú skrinku, z ktorej odcudzil peňaženku s finančnou hotovosťou 40,- €, plynovú bubienkovú pištoľ kalibru 38 a cigarety zn. Marlboro, čím spôsobili poškodenému XXXXX, nar. 15.01.1974 trvale bytom P. XXXXX, XXXXX, celkovú škodu krádežou vo výške 393,90 €, pričom za skutky spáchané 20.11.2018 a 25.11.2018 bol uznesením

Okresnej prokuratúry XXXXX pod č. 2Pv 398/18/5505-35 právoplatným a vykonateľným dňom 07.11.2019, schválený zmier uzavretý medzi obvinenými a poškodenými a zastavené trestné stíhanie,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.12.2020, spisová značka 2 Pv 228/20/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši z 08.12.2020 sp. zn. 2Pv 228/20/5505, právoplatné 17.12.2020 bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku, podmienene zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a určil jej skúšobnú dobu 18 mesiacov, ktorá trvala do 17.06.2022.

Po uplynutí skúšobnej doby bol do spisového materiálu zabezpečený výpis z registra priestupkov, podľa ktorého sa obvinený počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku. Podľa odpisu z registra trestov obvinený v skúšobnej dobe nebol odsúdený za iný trestný čin. Lustráciou v systéme GP SR bolo zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil ďalšieho iného trestného činu a nie je voči nemu vedené iné trestné konanie za skutok spáchaný v skúšobnej dobe. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa protispoločenského konania, pre spáchanie ktorého by muselo byť rozhodnuté o jeho neosvedčení.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných podkladov, ako aj z odpisu z registra trestov, výpisu z registra priestupkov bolo zistené, že XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, pre spáchanie ktorého by muselo byť rozhodnuté o jeho neosvedčení. Obvinený tým splnil všetky zákonné podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z § 217 ods. 4 Trestného poriadku nastavujú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky  
prokurátor