



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 375/17/5505-12
EEČ: 2-39-551-2018

Liptovský Mikuláš 28.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1946/20, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: opatrovatel'ka

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.11.2017, spisová značka 1 Pv 375/17/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od dňa 17.01.2017 minimálne v dňoch 15.03.2017, 01.05.2017, 07.05.2017, 03.07.2017, 04.07.2017, 15.07.2017, 17.08.2017, 18.08.2017, poslala prevažne vo večerných hodinách z telefónneho čísla XXXXX5, minimálne 40 sms správ na telefónne číslo 0XXXXX, ktorého vlastníkom a užívateľom je jej bývalý zať XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 1283/8, XXXXX,

pričom v týchto sms správach ho urážala s tým, že je debil, dement, chudák, smrad a podobne, a taktiež urážala jeho súčasnú manželku Beatu XXXXX, nar. 17.10.1970, trvale bytom Malatíny, XXXXX, že je kurva a cigánka, čím týmto konaním podstatným spôsobom zhoršuje kvalitu jeho života,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.11.2017, spisová značka 1 Pv 375/17/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 28. 11. 2017 uznesením sp. zn. 1 Pv 375/17/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanej pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm.c/ Trestného zákona pre skutok, že odo dňa 17.01.2017 minimálne v dňoch 15.03.2017, 01.05.2017, 07.05.2017, 03.07.2017, 04.07.2017, 15.07.2017, 17.08.2017, 18.08.2017, poslala prevažne vo večerných hodinách z telefónneho čísla 0XXXXX, minimálne 40 sms správ na telefónne číslo XXXXX 0XXXXX0, ktorého vlastníkom a užívateľom je jej bývalý zať XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 1283/8, XXXXX, pričom v týchto sms správach ho urážala s tým, že je debil, dement, chudák, smrad a podobne, a taktiež urážala jeho súčasnú manželku Beatu XXXXX, nar. 17.10.1970, trvale bytom Malatíny, XXXXX, že je kurva a cigánka, čím týmto konaním podstatným spôsobom zhoršuje kvalitu jeho života.

Zároveň jej bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 12. 2017. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 12. 12. 2018 uplynula, vyžiadala som si na obvinenú správu z miesta trvalého bydliska, správu z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Liptovskom Mikuláši a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistila, že obvinená v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bola počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania odsúdená, nebola prejednávaná ani v priestupkovom konaní.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinená XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania osvedčila, nakoľko viedla v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka