



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 338/20/5505-12  
EEČ: 2-39-55-2022

Liptovský Mikuláš 18.01.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.12.2020, spisová značka 1 Pv 338/20/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 05.08.2020 v presne nezistenom čase viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Bora, XXXXX, po ceste II/537 v smere z obce XXXXX na obec Podbanské okres XXXXX, kde v katastrálnom území obce XXXXX mimo zastavaného územia obce s vozidlom odbočil z cesty na parcelu KN - C 108/20/1, druh pozemku - lesný pozemok, prešiel po nej najmenej 40 metrov a vozidlo následne na nej odstavil, pričom uvedená parcela sa nachádza v ochrannom pásme

Tatranského národného parku s tretím stupňom územnej ochrany a zároveň je súčasťou chráneného vtáčieho územia Tatry, čím porušil ust. § 14 ods. 1 písm. a/ v spojení s ust. § 13 ods. 1 písm. a/ zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a ust. § 31 ods. 1 písm. d/ zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.12.2020, spisová značka 1 Pv 338/20/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 14.12.2020 uznesením sp. zn. 1 Pv 338/20/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanému pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona pre skutok, že dňa 05.08.2020 v presne nezistenom čase viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Bora, XXXXX, po ceste II/537 v smere z obce XXXXX na obec Podbanské okres XXXXX, kde v katastrálnom území obce XXXXX mimo zastavaného územia obce s vozidlom odbočil z cesty na parcelu KN - C 108/20/1, druh pozemku - lesný pozemok, prešiel po nej najmenej 40 metrov a vozidlo následne na nej odstavil, pričom uvedená parcela sa nachádza v ochrannom pásme Tatranského národného parku s tretím stupňom územnej ochrany a zároveň je súčasťou chráneného vtáčieho územia Tatry, čím porušil ust. § 14 ods. 1 písm. a/ v spojení s ust. § 13 ods. 1 písm. a/ zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a ust. § 31 ods. 1 písm. d/ zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch. Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.12.2020. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 29.12.2021 uplynula, vyžiadala som si na XXXXX správu z miesta trvalého bydliska, výpis z evidencie priestupkov a odpis registra trestov. Z týchto správ som zistila, že obvinený v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania odsúdený. Dopustil sa jedného, menej závažného priestupku na úseku dopravy.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka