



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 481/14/5505
EEČ: 2-39-55-2016

Liptovský Mikuláš 18.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nevyučení
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.2.2015 spisová značka 2 Pv 481/14/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 13. 09. 2014 o 22.30 hod. bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovská Sielnica kontrolovaný na odstavnej ploche Háj - Nicovô, ktorá sa nachádza nad Mesto XXXXX, kde sa nachádzalo v osobnom motorovom vozidle zn. Volkswagen Golf Variant, ev. LM 210 BV, pričom na základe výzvy príslušníkov PZ dňa 14. 09. 2014 o 00.45 hod. dobrovoľne vydal plastové vrecúško o rozmeroch 18,5x12 cm,

ktoré obsahovalo 2,75 g rastlinného materiálu rastlín z rodu Cannabis - konopa s obsahom účinnej látky THC 7,03 % hmotnostných a papierovú hygienickú vreckovku, v ktorej bol zabalený rastlinný materiál rastlín z rodu Cannabis - konopa o hmotnosti 0,28 g s obsahom účinnej látky THC 6,01% hmotnostných, čo v súhrne predstavuje 6 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis - konopa sú uvedené v I. skupine omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok, ktorý tvorí prílohu č. 1 zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.2.2015, spisová značka 2 Pv 481/14/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 03. 02. 2015 uznesením sp. zn. 2 Pv 481/14/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhaného za prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona a súčasne mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 02. 2015. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 10. 02. 2016 uplynula, vyžiadal som si na XXXXX, správu z Obvodného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistil, že obvinený v registri trestov nemá žiadne údaje o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdený. Zo správ správneho orgánu zisťujem, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby dopustil troch priestupkov súvisiacich s vedením motorového vozidla, kde vo všetkých prípadoch porušil pravidlá cestnej premávky, za čo mu boli uložené blokové pokuty vo výške 20,- €, 5,- € a 5,- €. Z výšky uložených sankcií vyplýva, že obvinený sa dopustil porušenia pravidiel cestnej premávky nezávažnejšieho charakteru. Dopustil sa teda protiprávneho konania, ktoré z hľadiska svojho zamerania nesúvisí s prejednávanou drogovou trestnou činnosťou, ktoré bolo nezávažné a preto nič nebráni konštatovať, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marian Vagač
prokurátor