



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 50/16/5505
EEČ: 2-39-56-2016

Liptovský Mikuláš 23.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 117, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: maliar

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši, sp. zn. 10C/47/2002 zo dňa 05.09.2002 zaviazaný platiť mesačné výživné na svojho syna XXXXX (nar. XXXXX) po 49,79,- € vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk jeho matky XXXXX, trvale bytom Podsádočné 266/1, Ploštín, XXXXX, od 01. 06. 2015 doposiaľ si túto povinnosť neplní, na výživu svojho syna neprispieva pravidelne každý mesiac a za uvedené obdobie dlhuje na výživnom najmenej 348,53 € svojmu synovi, ktorý už dosiahol plnoletosť,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Obvinenému XXXXX bolo vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Obvinený je stíhaný pre skutok, že hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši, sp. zn. 10C/47/2002 zo dňa 05.09.2002 zaviazaný platiť mesačné výživné na svojho syna XXXXX (nar. XXXXX) po 49,79,- € vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk jeho matky XXXXX, trvale bytom Podsádočné 266/1, Ploštín, XXXXX, od 01. 06. 2015 doposiaľ si túto povinnosť neplní, na výživu svojho syna neprispieva pravidelne každý mesiac a za uvedené obdobie dlhuje na výživnom najmenej 348,53 € svojmu synovi, ktorý už dosiahol plnoletosť.

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, keď dňa 12. 01. 2016 uhradil na výživnom 50,- €, vo februári 09.02.2016 50,- € a 08.02.2016 350,- € a 17.03.2016 na výživnom uhradil 50,- €. K dnešnému dňu mal obvinený od 01.06.2015 zaplatiť na výživnom čiastku 497,90 €, pričom k dnešnému dňu celkovo uhradil 500,- €.

Obvinený teda k dnešnému dňu celé dlžné výživné v plnej výške uhradil. Podľa vyjadrenia poškodeného XXXXX tento z dôvodu neplatenia výživného obvineným núdzou netrpel. Taktiež uviedol, že dlžné výživné za obdobie, za ktoré je obvinený stíhaný mu bolo v plnej výške uhradené. Toto potvrdila i matka.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho syna trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka