



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 251/16/5505-16
EEČ: 2-39-57-2017

Liptovský Mikuláš 31.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 489, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 162, XXXXX XXXXX, Slovensko

v zastúpení: XXXXX

XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 1115,-
€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Základná škola s materskou školou, Ul. J. D. Matejovie 539, XXXXX XXXXX.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 489, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-423/LH-LM-2016.

na tom skutkovom základe, že:

s cieľom získať neoprávnený majetkový prospech dňa 29. 01. 2016 v čase okolo 9:50 hod. v predajni spoločnosti Urob si sám - LH, s.r.o., IČO: 44222424, v Liptovskom Hrádku na ulici XXXXX č. 146 pod zámienkou straty svojho občianskeho preukazu, presvedčil XXXXX, nar. 09. 03. 1966, trvale bytom XXXXX č. 171, aby spísal zmluvu o prenájme sekacieho kladiva zn. DeWALT D 25899, výrobného čísla 2013 18-59, búracieho kladiva zn. DeWALT D 25980, výrobného čísla 20101025-57 a 2 ks sekáčov, lebo ich potrebuje a vráti ich do 01. 02. 2016, pričom za zapožičané náradie hneď v ten deň v predajni vyplatil zálohu vo výške 300,- € a vydané náradie si osobne prevzal, s úmyslom ho nevrátiť, čím seba na škodu cudzieho majetku obohatil a uvedeným konaním spoločnosti Urob si sám - LH, s.r.o., IČO: 44222424, so sídlom XXXXX 162, XXXXX, spôsobil škodu na majetku vo výške 1 115,- €

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši, sp. zn. ORP-423/LH-LM-2016 bolo dňa 10. 06. 2016 začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 05. 12. 2016 zmier, v rámci ktorého obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. XXXXX, splnomocnenec poškodenej spoločnosti, uviedol, že škodu, ktorú im obvinený spôsobil, dňa 01. 10. 2016 v plnej výške 1115,- € uhradil.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Dňa 25. 01. 2017 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši prostredníctvom svojej manželky peňažnú sumu vo výške 100,- €, ktorá bola dňa 26. 01. 2017 zaslaná na účet Krajskej prokuratúry v Žiline. Z tejto chce 50% poukázať štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50% v prospech Základnej školy s materskou školou, Ul. J. D.Matejovie 539, XXXXX XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na ktorého sa hľadí

ako na netrestaného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka