



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 69/16/5505
EEČ: 2-39-57-2016

Liptovský Mikuláš 23.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 463, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: stolár

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

že od októbra 2015 do januára 2016, s výnimkou mesiaca december 2015, kedy na výživnom zaplatil 50,- €, neplatil výživné na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, hoci je zamestnaný a má pravidelný príjem a výška výživného mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX vo výške 100,- € mesačne, do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 142, okres XXXXX, toho času bytom XXXXX, XXXXX 727/15, okres XXXXX, a tak za uvedené obdobie dlhoval na výživnom XXXXX najmenej 350,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Hrádku uznesením ORP-XXXXX dňa

XXXXX2016 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník OO PZ L. Hrádok predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré poverený príslušník v priebehu skráteného vyšetrovania zabezpečil a zistila som, že návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že je si vedomý, že mu vznikol dlh na výživnom na syna vo výške 350,- €, ktoré 2.2.2016 poslal matke dieťaťa na účet a následne zaplatil aj výživné za február 2016.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že obvinený neplatil výživné v mesiacoch október, november, december 2015, pričom v decembri zaplatil na výživnom 50,- € a v januári 2016 vznikol mu dlh na výživnom 350,- €. Následne obvinený výživné zaplatil v mesiacoch február a marec 2016 v plnej výške a doplatil dlh na výživnom vo výške 350,- €. Neplatenie výživného na syna Jakuba nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX vyplýva, že obvinený bol zaviazaný platiť výživné na mal. Jakuba po 100,- € mesačne.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného. Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že obvinený neplatil výživné po dobu troch mesiacov, teda naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Z vykonaných dôkazov vyplýva, že obvinený uhradil celé dlžné výživné vo výške 350,- €.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený dlžné výživné vo výške 350,- € zaplatil a do dnešného dňa platí výživné pravidelne a neplatenie výživného nemalo na maloletého XXXXX trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka