



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 100/16/5505-38
EEČ: 2-39-58-2019

Liptovský Mikuláš 25.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 167, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 14.9.2016, spisová značka 1 Pv 100/16/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa XXXXX bola zadržaná v blízkosti areálu XXXXX okres Liptovský Mikuláš, kde došlo ku krádeži vlámaním do uvedeného objektu, následne bola vyzvaná, aby vystúpila z motorového vozidla zn. XXXXX XXXXX omamné a psychotropné látky, ak takéto má pri sebe, kde vydala injekčnú inzulínovú striekačku BD 0,5 ml s obsahom malého množstva kryštalickej látky bielej farby o hmotnosti 0,04 g, kde znaleckým

posudkom Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ, odboru prírodovedného skúmania a kriminalistickej identifikácie v Slovenskej Ľupči bola identifikovaná táto kryštalická látka ako hydrochlorid metamfetamínu, obsah metamfetamínu bol stanovený na 76,2 hmotn. (vyjadrená ako báza) - 30 mg čistej látky, ktorá zodpovedá 1 až 3 bežným jednotlivým dávkam, pričom metamfetamín podlieha ustanoveniam Zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a je zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 14.9.2016, spisová značka 1 Pv 100/16/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 14.9.2016 bolo uznesením XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej Soni Tarčoňovej, toho času vydatej Brišákovej, pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona.

Zároveň jej podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov. Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 23.11.2016. Skúšobná doba uplynula 23.11.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby som na obv. XXXXX vyžiadala odpis z RT, z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Námestove a v Lipt. Mikuláši správu, z ktorých som zistila, že XXXXX v období od 23.11.2016 do 23.11.2018 nespáchala žiadny priestupok, v mieste trvalého bydliska v Rabči, kde v súčasnej dobe býva, požíva dobrú povesť, v odpise RT nemá žiadny záznam. Úrad práce, soc. vecí a rodiny v Námestove na obvinenú uviedol, že sa vydala, má maloletú dcéru, vedie riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že XXXXX počas skúšobnej doby podmienčného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, právoplatnosťou ktorého nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka