



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 138/19/5505-17  
EEČ: 2-39-593-2019

Liptovský Mikuláš 10.10.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 794, 032 32 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1213/19, 031 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
3.100,- €.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 794, 032 32 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Liptovská Sielnica pod spisovou značkou ORP-226/LS-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

1. v presne nezistenom čase koncom roku 2018 poškodil laná hojdačky, ktorá sa nachádzala pri maringotke umiestnenej v katastrálnom území obce Prosiek, časť Oprchlé, okres XXXXX, poškodil elektrický ohradník prerezaním lana, rozbil dva poháre na stopke v maringotke, poškodil cylindrickú vložku zámku na dverách tak, že do nej napchal triesku, prepichol štyri pneumatiky na kolesách maringotky značky Mitas 8,25-15 Fork Lift a značky Mitas FL 06 8,25-15, dve značky XXXXX 8,25-15 a rozbil dreveným klátom sklenenú výplň okna maringotky, čím spôsobil škodu Mgr. art. XXXXX, nar. XXXXX. 1981, bytom XXXXX, XXXXX 1213/19 vo výške 267,- €,
  
2. v presne nezistenom čase od dňa 22. 03. 2019 do 08.57 hod. dňa 25. 03. 2019 poškodil maringotku umiestnú v katastrálnom území obce Prosiek, časť Oprchlé, okres XXXXX tak, že presne nezisteným predmetom navrtal diery do pravého krídla drevených vstupných dverí, cez ktorú do interiéru nastriekal montážnu penu, čím poškodil drevenú podlahu maringotky, čiastočne drevenú lavicu a časť kuchynskej linky, ďalej navrtal diery do dreveného okna maringotky a montážnou penou postriekal okno a tiež ďalšie okno vpravo od vstupných dverí, poškodil reťaz na uchytenie hojdačky prevesenú cez konár borovice, čím spôsobil škodu Mgr. art. XXXXX, nar. XXXXX 1981, bytom XXXXX, XXXXX 1213/19 vo výške 208,96 €,

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Liptovská Sielnica pod sp. zn. ORP-226/LS-LM-2019 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania z 25. 03. 2019 a uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 29. 04. 2018 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona pre skutky uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Skutky sú obvinenému preukázané okrem jeho priznania aj výpoveďou svedkyne a poškodenej Mgr. art. XXXXX, zápisnicou o obhliadke miesta činu s pripojenou fotodokumentáciou, vyhotovenou z nastavenej fotopasce, ktorú predložila poškodená a výška spôsobenej škody je preukázaná odbornými vyjadreniami.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX

dňa 23. 09. 2019 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodená vyhlásila, že obvinený jej nahradil škodu, ktorú jej spôsobil a na ktorej sa dohodli v sume 3.100,- €. Peniaze jej poukázal na bankový účet. Súhlasila s uzavretím zmiaru.

Obvinený XXXXX dňa 09. 05. 2019 do zápisnice o výsluchu obvineného vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a súhlasil s uzavretím zmiaru. Rovnaké vyjadrenie predniesol aj pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX dňa 23. 09. 2019.

Obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR má evidovaný jeden priestupok z 10. 06. 2015 za porušenie pravidiel cestnej premávky. V mieste bydliska sa podľa správy Obecného úradu XXXXX zdržiava ojedinele a pre priestupok v obci nebol prejednávaný.

Za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 02. 10. 2019 poukázal sumu 100,- € určenej ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v prospech účtu Krajskej prokuratúry v Žiline, kde bola prijatá úhrada 03. 10. 2019.

Vzhľadom na osobu obvineného, na jeho osobné pomery, na to, že škodu uhradil poškodenej v takej výške, ako si uplatnila, považujem skončenie trestného stíhania schválením uzavretého zmiaru a zastavením trestného stíhania za prijateľné a dostatočné. S poukazom na tieto okolnosti tiež považujem sumu 100,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred

rozhodnutím o schválení zmiery prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiery, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiery; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiery. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiery.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiery a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová  
námestníčka okresného prokurátora