



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 12/22/5505-18  
EEČ: 2-39-609-2022

Liptovský Mikuláš 15.07.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody:- €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: - €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: -

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

## **stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Liptovský Mikuláš pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03. 01. 2022 v čase približne o 20.30 hod., na ulici XXXXX, v obci XXXXX, okres Liptovský Mikuláš sa pod vplyvom alkoholu na prízemí rodinného domu so súpisným číslom XXXXX, vyhrážal vulgárne zabitím svojej exmanželke – poškodenej XXXXX a vyháňal ju z domu, čo u poškodenej vzbudilo dôvodnú obavu o jej život a zdravie, pričom ju opakovane päťami oboch rúk udieral po celom tele, najmä však do vlasovej časti hlavy na ľavej strane, čím poškodenej XXXXX spôsobil podvrtnutie krku, pomliaždenie drieku, podvrtnutie pravého členka, pomliaždenie pravej nohy, s narušením obvyklého spôsobu života podľa znaleckého posudku XXXXX č. 11-2022 v trvaní 10 až 14 dní,

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš v konaní sp. zn. ORP-4/LM-LM-2022 viedol trestné stíhanie proti vyššie menovanému obvinenému za hore označené trestné činy, ktorých sa mal obvinený dopustiť spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodená uzavreli v rámci mediačného konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 1M/43/2022 dňa 21. 06. 2022 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodená vyhlásila, že škodu v trestnom konaní si neuplatňuje žiadnu.

Obvinený zložil na účet tunajšej prokuratúry pre účely zmierovacieho konania sumu 150,- €, ktorú chce poukázať ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodená spoločnosť s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili

súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ bol 1 krát súdne trestaný v roku 2005, avšak sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený a v evidencii priestupkov má 10 záznamov týkajúcich sa predovšetkým dopravných previnení) na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jozef Gondžur  
prokurátor