



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 374/16/5505-14
EEČ: 2-39-60-2017

Liptovský Mikuláš 02.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1894/10, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 57/49, XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 57/49, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 400 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Svetielko nádeje, občianske združenie, Detská fakultná nemocnica s poliklinikou v

Banskej Bystrici, č. ú.: SK83 1100 0000 0026 2075 6262.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1894/10, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-376/1-VYS-LM-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08. 09. 2016 v čase o 13.25 hod viedol osobné motorové vozidlo značky Fiat Punto, ev. číslo XXXXX po ul. Štúrovej v Liptovskom Mikuláši smere od OD Prior ku kruhovému objazdu pri hoteli Jánošík, pričom pred predajňou „Mäsiarstvo XXXXX“, nedal prednosť chodkyniam XXXXX 1935, trvale bytom XXXXX 57/49 Lipt. Mikuláš a XXXXX, nar. XXXXX 2004, trvale bytom XXXXX 57/49 Lipt. Mikuláš, ktoré prechádzali po vyznačenom priechode pre chodcov z pravej strany na ľavú z pohľadu vodiča, následkom čoho došlo ku zrážke chodkýň, pri ktorej XXXXX zrážkou utrpela poranenia, a to zlomeninu hornej časti pravého predkolenia trieštivého charakteru s posunom úlomkov riešenú operačne, zlomeninu pravej ramennej kosti pod hlavicou riešenú operačne, zlomeninu trňového výbežku IV. až VIII. hrudného stavca, minimálna zlomenina tela III. hrudného stavca, otras mozgu, pomliaždenie oboch laktov, tržno-zmliaždenú ranu pravého lakťa, ktoré zranenia si u nej vyžiadali dobu liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života najmenej 5 mesiacov a XXXXX zrážkou utrpela pomliaždenie pravého kolena a povrchovú odreninu pravého kolena, ktoré zranenia si u nej vyžiadali dobu liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 4-5 dní a obvinený XXXXX svojím konaním porušil ustanovenia zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to § 4 ods. 1 písm. f/, §137 ods. 1, ods. 2 písm. c/.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši pod sp. zn. ORP-376/1-VYS-LM-2016 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 20. 09. 2016 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou poškodenej XXXXX svedka a poškodeného XXXXX – otca maloletej XXXXX

a výpoveďami svedkov XXXXX a XXXXX, ďalej záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného ani u poškodenej. Zranenia poškodených sú preukázané lekárskymi správami a tiež znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva XXXXX.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX – zákonný zástupca maloletej poškodenej XXXXX dňa 26. 01. 2017 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodená XXXXX si uplatnila nárok na náhradu škody, ktorá jej bola spôsobená ťažkou ujmom na zdraví z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto považuje svoje nároky na náhradu škody za uspokojené.

Poškodený XXXXX – zákonný zástupca poškodenej maloletej XXXXX tiež uplatnil nárok na náhradu škody, ktorá bola spôsobená ľahkou ujmom na zdraví jeho dcéry, z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto považuje svoje nároky na náhradu škody za uspokojené.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 26. 09. 2016 okrem priznania sa ku skutku uviedol, že svoje konanie ľutuje a súčasne vyhlásil, že skutok spáchal a prejavil ochotu nahradiť spôsobenú škodu. Opätovne tak urobil pri preštudovaní spisu v prípravnom konaní dňa 18. 11. 2016 a tiež pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 26. 01. 2017 a súhlasil s uzavretím zmieru. Rovnako s uzavretím zmieru súhlasili podľa písomného vyhlásenia aj poškodená XXXXX a XXXXX - zákonný zástupca poškodenej maloletej XXXXX dňa 26. 01. 2017. Svoje nároky na náhradu škody uplatnili z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto považujú svoje nároky na náhradu škody za uspokojené. Tiež zobrali na vedomie, že po schválení zmieru a zastavení trestného stíhania proti obvinenému si už v trestnom konaní nebudú môcť uplatniť náhradu škody.

Kooperativa, poisťovňa a. s., Bratislava písomne oznámila, že 12. 01. 2017 bola poškodenej XXXXX vyplatená suma 8.389,- € a poškodenej maloletej XXXXX dňa 17. 01. 2017 bola vyplatená suma 442,- € na adresu zákonného zástupcu.

Obvinený XXXXX v registri trestov nemá záznam a nemá záznam o priestupku ani v evidenčnej karte vodiča. V mieste bydliska požíva dobrú povesť a nebolo voči nemu vedené priestupkové konanie.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže

byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 26. 01. 2017 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši sumu 400,- € určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorej 50% žiada poukázať na účet Svetielko nádeje, občianske združenie, Detská fakultná nemocnica s poliklinikou v Banskej Bystrici a 50% štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Vzhľadom na osobu obvineného, ktorý je dôchodca, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, považujem sumu určenú na všeobecne prospešné účely, ktorú poukázal obvinený, za primeranú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiernosti prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiernosti, či zmiernosť medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiernosti; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiernosti. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiernosti.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmiernosti medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiernosti a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka