



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 159/22/5505-6
EEČ: 2-39-611-2022

Liptovský Mikuláš 15.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: automechanik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.4.2022 v čase okolo 23.45 hod. v chodbe bytu v bytovom dome so súpisným číslom 493 v obci XXXXX, okres XXXXX, po predchádzajúcej slovnej hádke so svojou manželkou XXXXX, nar. 24.12.193, so slovami:

"Veď choď si ľahnúť, dobrú noc, len aby si sa ráno zobudila, ak ja nebudem mať deti, nebudeš ich mať ani ty! O čo sa najviac bojíš, o to najskôr prídeš!", túto chytil rukami za ľavú ruku, otočil ju k sebe a chcel ju udrieť svojim čelom do tváre, ona sa však uhla, vytrhla sa mu, chcela sa pred ním zamknúť v spálni, on však strčil nohu medzi dvere, aby ich nemohla zatvoriť, telom sa zaprel do dverí a odtlačil ju, vošiel ku nej do spálne, následne XXXXX zobrala mobilný telefón a vytočila tiesňovú linku 158, on keď počul, že telefonuje s policajtom, začal na ňu kričať, že môže ísť do piči aj so žandarmi, že si môže zobrať ich dcéru a aj psa, potom však z bytu ušiel preč, avšak toto jeho agresívne chovanie a vyhrážky vzbudili u jeho manželky dôvodnú obavu

o jej zdravie a život,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Hrádku uznesením zo dňa 24.5.2022 sp. zn. ORP-232/LH-LM-2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre spáchanie prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona, ktorého sa obvinený mal dopustiť spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý využil svoje právo a k veci sa odmietol vyjadriť. Vo veci bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že skutočnosti, ktoré uvádzala vo svojom trestnom oznámení, a to konkrétne to, že ju jej manžel napadol a vyhrážal sa jej, si vymyslela s tým úmyslom, aby mu privodila trestné stíhanie, nakoľko si myslela, že jej manžel užíva psychotropné látky a súd mu nariadi, aby sa liečil zo závislosti. Preto tvrdila, že ju pod vplyvom drog chcel napadnúť a že sa jej vyhrážal. Medzičasom sa udobrili, zistila, že jej manžel mal depresie z toho, že prišiel o zamestnanie, že to upadalo aj v ich vzťahu, vyhrážala sa mu rozvodom. Potom si to všetko na neho vymyslela. Trápi ju svedomie, čo proti nemu vypovedala, už sa mu aj ospravedlnila, on to chápe, zase spolu normálne fungujú ako rodina. Už to nechce ďalej rozmazávať.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál ORP-232/LH-LM-2022 s návrhom na zastavenie veci.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spácha na chránenej osobe.

Podľa § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona sa chránenou osobou rozumie blízka osoba.

Podľa § 127 ods. 4 Tr. zákona sa blízkou osobou na účely tohto zákona (Trestný zákon) rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel; iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako vlastnú ujmu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Pretože ani realizovanými úkonmi skráteného vyšetrovania sa obvinenému nepodarilo spáchanie skutku preukázať, ba ani nebolo hodnoverne preukázané, že k spáchaniu skutku vôbec došlo, dospel som k záveru, že na mieste je rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku, teda zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX s odôvodnením, že sa nestal skutok, pre ktorý je trestné stíhanie vedené.

Na základe všetkých vyššie uvádzaných skutočností som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor