



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 413/16/5505-11
EEČ: 2-39-61-2017

Liptovský Mikuláš 02.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2053/106, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 4C/113/2009- 27 zo dňa 29.10.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina č. k 6Co/183/2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.09.2010 zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 24, okr. XXXXX sumou 33,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do jej rúk, túto povinnosť si neplnil pravidelne alebo vôbec v období od augusta 2012 do júla 2015 okrem mesiacov október 2012 až august 2013, kedy zaslal každý mesiac výživné v stanovenej výške 33,- € a v novembri 2012 1,- € navyše pričom za uvedené obdobie dlhuje na výživnom svojej dcére XXXXX sumu 824,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Obvinenému XXXXX bolo vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona. Obvinený je stíhaný pre skutok, že hoci bol na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 4C/113/2009- 27 zo dňa 29.10.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina č. k. 6Co/183/2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.09.2010 zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 24, okr. XXXXX sumou 33,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do jej rúk, túto povinnosť si neplnil pravidelne alebo vôbec v období od augusta 2012 do júla 2015 okrem mesiacov október 2012 až august 2013, kedy zaslal každý mesiac výživné v stanovenej výške 33,- € a v novembri 2012 1,- € navyše, pričom za uvedené obdobie dlhuje na výživnom svojej dcére XXXXX sumu 824,-€.

Po ukončení vyšetrovania podal vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, keď dňa 19.12.2016 uhradil celé zameškané výživné vo výške 824,- €. Súčasťou spisu je poštová poukážka, ktorou dlžné výživné zaslal svojej dcére.

Obvinený teda k dnešnému dňu celé dlžné výživné v plnej výške uhradil. Podľa vyjadrenia jeho dcéry XXXXX táto z dôvodu neplatenia výživného obvineným núdzou netrpela. Taktiež uviedla, že dlžné výživné za obdobie, za ktoré je obvinený stíhaný jej bolo v plnej výške uhradené.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho dcéru trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka