



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 208/22/5505-1
EEČ: 2-39-627-2022

Liptovský Mikuláš 22.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 21.7.2022 v čase o 17.40 hod. v predajni obchodnej spoločnosti XXXXX, odcudzil 3 chladené kurčatá, 2 bravčové hamburgery, 4 ks Orion banány, 2 ks Kinder maxi king, Tesco bravčové stehno, 2 ks grilovaných párok, 1 Tesco Maďarská klobása, 1 ks Milka Bubbly, 4 kusy anglických rožkov, 5 ks minipicovej šunky, 1 st. pec. ML, 1 st. pec. HR, Orion SP ml. hor., 1 Tesco nákupnú tašku, mandarinky voľné 1,2 kg, v celkovej hodnote 61,60 €, a to tak, že s uvedeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bol následne zastavený pracovníkom SBS, ktorému uvedené veci vrátil nepoškodené na predajnú plochu, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, škodu vo výške 61,60 €, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 8.2.2022 sa dopustil krádeže rozličného tovaru v predajni obchodnej spoločnosti TXXXXX, za čo mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- €, pokutovým blokom č. 2200506903.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v XXXXX uznesením zo dňa 21.7.2022 sp. zn. XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona prečinu krádeže sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu a zo zabezpečených dôkazov som zistil, že XXXXX sa dopustil spôsobom uvedeným v uznesení povereného príslušníka PZ protiprávneho konania kvalifikovaného ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona. Pri výsluchu sa k spáchaniu predmetného prečinu priznal, vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Z výpovede zástupcu poškodenej strany vyplýva, že poškodená strana si neuplatňuje náhradu škody, nakoľko tovar jej bol vrátený nepoškodený.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola trestným činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenia na jej náhradu,
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa obvinenému určí skúšobná doba na 1 až 5 rokov. Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

V rámci prokurátorského dozoru pri rozhodovaní o spôsobe skončenia prípravného konania som prihliadol na to, že obvinený sa ku skutku priznal, svoje konanie oľutoval, preto mám za to, že sú splnené podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

S prihliadnutím na osobu páchatel'a a povahu spáchaného prečinu, ako aj na

ďalšie okolnosti prípadu som obvinenému s poukazom na ustanovenie § 216 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku a § 216 odsek 2 Trestného poriadku uložil skúšobnú dobu vo výmere 12 mesiacov, ktorá začne plynúť od právoplatnosti tohto uznesenia. Pri určovaní dĺžky skúšobnej doby som vzal do úvahy závažnosť spáchaného prečinu, dôvody, ktoré k nemu viedli, ako aj skutočnosť, že obvinený doposiaľ nebol súdom trestaný. Podmienečné zastavenie trestného stíhania považujem v predmetnej trestnej veci za dostačujúce a ukladanú skúšobnú dobu na dolnej hranici za primeranú, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V prípade, že bude obvinený počas skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodnem, že sa osvedčil, a to s účinkami zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku. V opačnom prípade rozhodnem o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor