



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 149/23/5505-9
EEČ: 2-39-633-2023

Liptovský Mikuláš 31.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Verejná obchodná spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 10,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-144/LM-LM-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.1.2023 v čase okolo 8.53 hod. odcudzil z regála, nachádzajúceho sa v predajni XXXXX XXXXX č. 745, XXXXX, tovar s názvom NEO TOOLS LED čiapka v hodnote 9,99 €, a to tak, že uvedený tovar najskôr vybral z obalu, vložil ho do nákupného košíka a následne si ho vložil do vonkajšieho pravého vrečka bundy, ktorú mal oblečenú a vyšiel s týmto tovarom bez zaplatenia z predajnej plochy vchodom do predajne, čím týmto konaním úmyselne spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom XXXXX č. 41/A, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 9,99 €, kde uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 10.10.2022 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel, za čo mu bol hliadkou OO PZ Lipt. Mikuláš uložený blok na pokutu zaplatenú na mieste č.: L 1156987- L1156989 na sumu 30,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Lipt. Mikuláš XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona pre skutok ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku bolo preukázané okrem samotného doznania obvineného aj výpoveďami svedkov - poškodeného XXXXX, XXXXX, XXXXX, priestupkovým spisom XXXXX a ďalšími listinnými dôkazmi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú ustanovením § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený a splnomocnenec poškodenej spoločnosti uzavreli v dňoch 20.7. a 25.7.2023 dohodu o zmieri, v rámci ktorej splnomocnenej poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., XXXXX, vyhlásil, že im obvinený XXXXX dňa 18.7.2023 nahradil škodu vo výške 10,- €, na náhrade ktorej sa spoločne dohodli, a ktorú im spôsobil prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona a týmto sú ich nároky na náhradu škody v predmetnej trestnej veci uspokojené.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č.

274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) 100,- €. Uvedená suma bude prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR XXXXX

Obvinený a splnomocnenec poškodenej spoločnosti s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného XXXXX, na ktorého sa hľadí, akoby nebol odsúdený a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor