



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 101/22/5505-14
EEČ: 2-39-655-2022

Liptovský Mikuláš 09.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: murár
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 357, XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

IPeňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: murár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-174/LM-LM-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26. 03. 2022 v čase okolo 19:10 hod. v pohostinstve „Papuča“ nachádzajúcom sa na ulici Nábrežie 4. apríla č. 1998 v meste XXXXX fyzicky napadol XXXXX, nar. 01. 02. 1995, trvalé bytom XXXXX č. 357, okres XXXXX, a to takým spôsobom, že sedeli spolu pri stole v uvedenom pohostinstve aj so XXXXX, nar. 27. 03. 1989, trvalé bytom Liptovský Trnovec č. 69, okres XXXXX, kde navzájom komunikovali a požívali alkoholické nápoje, pričom sa nečakane natiahol cez stôl k XXXXX a udrel ho päťou pravej ruky do oblasti jeho tváre, konkrétne na lícnu kosť a následne vstal zo svojej stoličky a pristúpil k nemu a bez dôvodu vo fyzickom útoku päťami rúk na neho pokračoval, pričom XXXXX sa mu začal brániť a údery päťou mu opätovoľ,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-174/LM-LM-2022 z 26.03.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku bolo obvineným okrem jeho priznania preukázané aj výpoveďami svedka poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX, znaleckým posudkom, zápisom o dychovej skúške a ďalšími listinnými dôkazmi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 25.07.2022 dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodený uviedol, že súhlasí so zmierním a neuplatňuje si nárok na náhradu škody, nakoľko mu nebola spôsobená žiadna škoda.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený vložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) sumu 150,- Eur. Uvedená suma bude prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takéto spôsoby rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor