



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 173/20/5505-44
EEČ: 2-39-667-2023

Liptovský Mikuláš 10.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: konateľ
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 5.1.2022, spisová značka 1 Pv 173/20/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

I.

pri konaní pred Okresným dopravným inšpektorátom v Liptovskom Mikuláši dňa 07.02.2019 vo veci administratívneho prepisu vlastníka motocykla Benelli, typ: P16/0/1, VIN: XXXXX, ev. č. XXXXX, predložil pozmenené Generálne

plnomocenstvo zo dňa 29.01.2019 od vlastníka motocykla spoločnosti XXXXX s.r.o. v ktorého originálnej verzii je text: „Spoločnosť XXXXX s.r.o. týmto výslovne, bezpodmienečne a neodvolateľne uvádza, že toto splnomocnenie sa nevzťahuje na: uzatváranie kúpnych zmlúv, predmetom ktorých by bol predaj akéhokoľvek majetku spoločnosti, vrátane zmlúv o prevode nehnuteľností, úverových zmlúv a zmlúv o pôžičke alebo výpožičke“ a tento text v plnomocenstve upravil na text: „Spoločnosť XXXXX s.r.o. týmto výslovne, bezpodmienečne a neodvolateľne uvádza, že toto splnomocnenie sa nevzťahuje na: uzatváranie kúpnych zmlúv, predmetom ktorých by bol predaj nehnuteľného majetku spoločnosti, vrátane zmlúv o prevode nehnuteľností, úverových zmlúv a zmlúv o pôžičke alebo výpožičke“ a takéto plnomocenstvo vydával za pravé

a

II.

pri konaní pred Okresným dopravným inšpektorátom v Liptovskom Mikuláši dňa 16.04.2019 vo veci administratívneho prepisu vlastníka motocykla zn. Honda, typ: SD06/3/1, VIN: XXXXX, ev. č. LMXXXXX predložil pozmenené Generálne plnomocenstvo zo dňa 29.01.2019 od vlastníka motocykla spoločnosti XXXXX s.r.o. v ktorého originálnej verzii je text: „Spoločnosť XXXXX s.r.o. týmto výslovne, bezpodmienečne a neodvolateľne uvádza, že toto splnomocnenie sa nevzťahuje na: uzatváranie kúpnych zmlúv, predmetom ktorých by bol predaj akéhokoľvek majetku spoločnosti, vrátane zmlúv o prevode nehnuteľností, úverových zmlúv a zmlúv o pôžičke alebo výpožičke“ a tento text v plnomocenstve upravil na text: „Spoločnosť XXXXX s.r.o. týmto výslovne, bezpodmienečne a neodvolateľne uvádza, že toto splnomocnenie sa nevzťahuje na: uzatváranie kúpnych zmlúv, predmetom ktorých by bol predaj nehnuteľného majetku spoločnosti, vrátane zmlúv o prevode nehnuteľností, úverových zmlúv a zmlúv o pôžičke alebo výpožičke“ a takéto plnomocenstvo vydával za pravé.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 5.1.2022, spisová značka 1 Pv 173/20/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením zo dňa 05. 01. 2022, č. k. 1Pv 173/20/5505-36, vydaným podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného vedené proti XXXXX pre pokračovací prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výroku tohto rozhodnutia, pričom zároveň obvinenému uložil skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov. Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 01. 2022.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a

obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmluvy a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba uložená obvinenému uplynula dňom 27. 07. 2023, prokurátor vyžiadal odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, ako aj správu z miesta jeho trvalého pobytu. Na základe písomných podkladov zabezpečených vo vyššie uvádzanom rozsahu, s prihliadnutím na nemožnosť zistenia, či obvinený bol v rozhodnom čase zamestnaný, som ustálil, že tento počas plynutia uloženej skúšobnej doby viedol z pohľadu trestnoprávnej zodpovednosti riadny život, teda nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania kvalifikovateľného ako trestný čin. Obdobné zistenie bolo potrebné konštatovať aj v prípade otázky možného vyvodenia prípadnej priestupkovoprávnej zodpovednosti obvineného za protiprávne konanie majúce povahu priestupku, a to v rámci plynutia skúšobnej doby, kedy by musel byť obvineným spáchaný. Z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky síce vyplýva, že by sa obvinený odo dňa 11. 04. 2022, teda v rámci plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania, bol postihnutý v blokovom konaní v súvislosti so spáchaním priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, v súvislosti s ktorým mu bola uložená pokuta vo výške 20,- eur, avšak ide o vec obsahovo a skutkovo nesúvisiacu s jeho trestnou vecou s tým, že v rámci plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania ide o jediné vybočenie z povinnosti vedenia riadneho života. S prihliadnutím na druh a charakter priestupku, ako aj výšku uloženej sankcie mám potom zato, že pokračovanie v trestnom stíhaní obvineného následne vedúce k podaniu obžaloby na vecne a miestne príslušnom súde Slovenskej republiky by bolo neprimerane prísne. Negatívny poznatok som vo vzťahu k rozhodovaniu o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nezistil ani z miesta jeho trvalého bydliska. S poukazom na vyššie konkretizované zistenia som potom dospel k záveru, že obvinený splnil všetky zákonné požiadavky uvádzané v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Volkovics
prokurátor