



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

---

Číslo: 2 Pv 285/20/5505-24  
EEČ: 2-39-670-2021

Liptovský Mikuláš 20.08.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 131, 976 64 XXXXX, Slovensko  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 19, 036 01 XXXXX,  
Slovensko  
povolanie: opravár poľnohospodárskych strojov  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 127, 032 14 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 127, 032 14 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: škoda uhradená z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: oznámenie poistnej udalosti z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 400,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 131, 976 64 XXXXX, Slovensko  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 19, 036 01 XXXXX,  
Slovensko  
povolanie: opravár poľnohospodárskych strojov  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-491/1-VYS-LM-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.08.2020 v čase okolo 12.05 hod. viedol XXXXX osobné motorové vozidlo zn. Daewoo Nexia, ev. č. XXXXX po štátnej ceste I/18 v smere od mesta Ružomberok na XXXXX, pričom v km 544,200 pri mestskej časti Benice, predbiehal pred sebou idúce osobné motorové vozidlo, a to tak, že prešiel do protismerného jazdného pruhu, kde sa čelne zrazil s osobným motorovým vozidlom zn. Fiat Punto, ev. č. XXXXX ktoré viedol vo svojom jazdnom pruhu v smere z Liptovského Mikuláša na Ružomberok vodič XXXXX, v dôsledku čoho spolujazdkyňa XXXXX XXXXX XXXXX utrpela tržnú ranu na koreni

nosa, pomliaždenie hrudnej a brušnej steny - bezpečnostným pásom, pomliaždenie ľavého ramena, pomliaždenie ľavého kolena, čo ju obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu najmenej 7 dní a v dôsledku zrážky došlo aj k zraneniu XXXXX, ktorý utrpel pomliaždenie hlavy v čelovo-temennej oblasti vpravo, kožné odreniny nosa a jarmovej oblasti vpravo, zlomeninu horného kĺbového výbežku 7. krčného stavca vľavo bez posunu úlomkov, natrhnutie stabilizačného väzu medzi 5.-6. trňovým výbežkom krčných stavcov, kompresívnu zlomeninu 2.-4. hrudného stavca, tržnú ranu ľavého predlaktia, kožné odreniny pravej ruky, pomliaždenie hrudníka a panvy, pomliaždenie ľavého stehna s veľkou krvnou

podliatinou, tržno-zmliaždenú ranu v oblasti ľavého kolena (komplikovaná zápalom), pomliaždenie a kožnú odreninu ľavého predkolenia, čo ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu najmenej 8 týždňov a XXXXX utrpela zlomeninu vonkajšej hlavy píšťaľy pravého predkolenia v oblasti pravého kolenného kĺbu, roztrhnutie predného skríženého väzu a bočného vnútorného väzu pravého kolenného kĺbu, pomliaždenie tváre v oblasti ľavého oka, podvrtnutie driekovej chrbtice, pomliaždenie oboch lakťov, čo ju obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu najmenej 8 týždňov, pričom XXXXX sa tohto konania dopustil tak, že porušil ustanovenia § 15 ods. 5 písm. b), c, § 16 ods. 1 s poukázaním na § 137 ods. 2 písm. c), j). zák. č. 8/2009 Z. z o cestnej premávke v platnom znení.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uznesením ORP-491/1-VYS-LM-2020 z 13.11.2020 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 19.07.2021 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že si náhradu škody za spôsobenú ťažkú ujmu na zdraví uplatnil a uplatní z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto sú jeho nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené.

Poškodená XXXXX vyhlásila, že si náhradu škody za spôsobenú ťažkú ujmu na zdraví uplatnila a uplatní z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto sú jej nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené.

Súčasťou spisového materiálu sú vyjadrenia od Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., Bratislava o výške jednotlivých poistných plnení poskytnutých (resp. ktoré v budúcnosti poskytne) poškodeným z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Na účet Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložil obvinený XXXXX peňažnú sumu vo výške 400,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebol súdne trestaný) a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač  
okresný prokurátor