



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 441/19/5505-19  
EEČ: 2-39-676-2021

Liptovský Mikuláš 25.08.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 211/52, 027 32 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.2.2020, spisová značka 2 Pv 441/19/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 16. 11. 2019 v čase okolo 04:43 hod. pred podnikom Route 66 v Liptovskom Mikuláši na Garbiarskej ulici. po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol XXXXX, (nar. 13. 10. 1999), a to tak, že ju strčil, pričom spadla na zem, následne, keď sa ho XXXXX, (nar. 01. 09. 2000) spoločne s XXXXX, (nar. 19. 07. 2000) pokúsili zastaviť, aby neublížil XXXXX, tieto odstrčil tak, že obe spadli na zem, potom pristúpil k XXXXX, ktorá sedela na zemi a minimálne dvakrát ju kopol do oblasti chrbta, následne išiel smerom do centra mesta cez cestu I/18, kde na prechode pre chodcov udrel rukou do oblasti ľavého oka XXXXX, (nar. 30. 04. 1997) a prehodil ho

chvatom na zem, pričom nikomu nespôsobil zranenie, ktoré by vyžadovalo lekárske ošetrovanie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.2.2020, spisová značka 2 Pv 441/19/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 21. 02. 2020 uznesením sp. zn. 2 Pv 441/19/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanému pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona pre skutok, že dňa 16. 11. 2019 v čase okolo 04:43 hod. pred podnikom Route 66 v Liptovskom Mikuláši na Garbiarskej ulici po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol XXXXX, (nar. 13. 10. 1999), a to tak, že ju strčil, pričom spadla na zem, následne, keď sa ho XXXXX, (nar. 01. 09. 2000) spoločne s XXXXX, (nar. 19. 07. 2000) pokúsili zastaviť, aby neublížil XXXXX, tieto odstrčil tak, že obe spadli na zem, potom pristúpil k XXXXX, ktorá sedela na zemi a minimálne dvakrát ju kopol do oblasti chrbta, následne išiel smerom do centra mesta cez cestu I/18, kde na prechode pre chodcov udrel rukou do oblasti ľavého oka XXXXX, (nar. 30. 04. 1997) a prehodil ho chvatom na zem, pričom nikomu nespôsobil zranenie, ktoré by vyžadovalo lekárske ošetrovanie.

Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 07. 2020. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 15. 07. 2021 uplynula, vyžiadala som si na XXXXX správu o povesti z Obecného úradu v Habovke, výpis z evidencie priestupkov a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistila, že obvinený v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania odsúdený. Nebol ani priestupkovo postihnutý. Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka