



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 277/22/5505-12
EEČ: 2-39-684-2023

Liptovský Mikuláš 16.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe že:

v rozpore s ustanovením § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov dňa 13.08.2022 v poobedňajších hodinách v katastrálnom území Važec, obec Važec, parcele registra „ E ", parcelné číslo 2831/2, zapísanej na LV č. 4640, okres Liptovský Mikuláš, vedenej ako orná pôda, v lokalite, ktorá sa nachádza v 1. stupni ochrany prírody, vlastníka: Pasienky Važec, s.r.o., Štefániková 887/53, Poprad, IČO:48007668, bez súhlasu orgánu ochrany prírody, za pomoci motorovej píly, ktorú mal za týmto účelom so sebou, vykonal výrub 9 ks drevín, jelší s redukovaným obvodom kmeňa vo výške 130 cm, ktorý presahoval 40 cm, ako aj ďalších 2 ks jelší, ktorých obvod nepresahoval tento rozmer, následne takto neoprávnene získanú drevnú hmotu odviezol na svojom traktore, za ním zapojenej vlečke do miesta svojho bydliska, kde túto popíli na tzv. metrovice a následne uložil, čím spôsobil Slovenskej republike, zastúpenej Okresným úradom so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ekologickú

ujmu o rozsahu vo výške 5.437,00 eur a spoločnosti Pasienky Važec, s.r.o., Štefániková 887/53, Poprad, IČO:48007668, majetkovú škodu spôsobenú krádežou vo výške 76,07 eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
35 mesiacov

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku je určené obvinenému v skúšobnej dobe nasledujúce obmedzenie:

V priebehu skúšobnej doby sa pravidelne starať o vysadené dreviny.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Prezídia policajného zboru, Národná centrála osobitných druhov kriminality, odbor odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality Žilina uznesením zo 6. októbra 2023 pod sp. zn.PPZ-1968/NCK-ENV-2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustili spôsobom popísaným vo výrokovvej časti predmetného uznesenia. Obvinený sa ku spáchaniu skutku priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu. Po ukončení vyšetrovania bola vec odovzdaná probačnému a mediáčnemu úradníkovi z dôvodu vykonania úkonov v oblasti mediácie tak, aby mohlo byť trestné stíhanie obvineného podmiennečne zastavené. V priebehu mediácie bolo dohodnuté medzi obvineným a poškodeným, že obvinený zrealizuje náhradnú výsadbu 28 ks drevín smreka obyčajného na parcele vo vlastníctve obce Važec C-KN č. 2110/5, druh - trvalý trávny porast, evidovanej na LV č. 1441 v kÚ Važec, čo potvrdila svojim oznámením aj obec Važec dňa 09.8.2023. Ďalšou požiadavkou poškodenej strany bolo, aby sa obvinený po dobu troch rokov od výsadby drevín o ne postaral, aby nedošlo k ich zničeniu. Takýmto spôsobom by došlo k nahradeniu spôsobenej spoločenskej škody. Obvinený s týmto postupom súhlasil a taktiež súhlasil s tým, aby trestné stíhanie bolo proti nemu podmiennečne zastavené.

Zo skutku je usvedčovaný výpoveďou svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX - splnomocneného zástupcu Okresného úradu Liptovský Mikuláš - odbor starostlivosti o životné prostredie, vyčíslením spôsobenej spoločenskej škody, listinnými dôkazmi, fotodokumentáciou z miesta činu.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu

alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Pretože obvinený sa k spáchaniu prečinu priznal, škodu podľa požiadaviek poškodenej strany nahradil tým, že vysadil 28 ks drevín a súhlasil s tým, že podobu troch rokov sa bude o dreveniny starať a za predmetný prečin Trestný zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody v rozpätí jeden až päť rokov, dospela som k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, teda pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

S prihliadnutím na osobu páchatela, ktorý síce bol odsúdený, avšak naposledy v roku 1979, pričom sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený a povahu spáchaného prečinu, mám tiež za to, že trestné konanie splnilo svoj účel a jeho podmiennečné zastavenie je možné v danej veci považovať za postačujúce.

Obvinenému bola s poukazom na ustanovenie § 216 ods. 2 Trestného poriadku uložená skúšobná doba v trvaní 35 mesiacov, ktorá začne plynúť od právoplatnosti tohto uznesenia. Túto dobu som stanovila preto, lebo k výsadbe a následnej starostlivosti došlo 28. júla 2023. V priebehu skúšobnej doby bude obvinený povinný starať sa ďalej o sadenice stromov, ktoré vysadil.

V prípade, že obvinený bude počas skúšobnej doby viesť riadny život a splní podmienky poškodeného, teda postará sa o vysadené stromy, rozhodnem, že sa osvedčil, a to s účinkami zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku. V opačnom prípade rozhodnem o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **je** prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Podľa § 62 ods. 1 Trestného poriadku podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice, telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané s kvalifikovaným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez kvalifikovaného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez kvalifikovaného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

Mgr. Miroslava Dlugolinská
prokurátorka