



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 137/18/5505-30
EEČ: 2-39-68-2019

Liptovský Mikuláš 04.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 629/6, 031 04 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 629/6, 031 04 XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 629/6, 031 04 XXXXX, Slovensko

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 629/6, 031 04 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 500,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-13/DI-LM-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02. 04. 2018 v čase 12.30 hod. vykonával jazdu na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Octavia Combi, ev. č. 9B83763, MPZ: CZ, po ceste č. II/537 v smere Poprad – Liptovský Hrádok, pričom v km: 15,200 pri prejazde ľavotočivej zákruty na komunikácii čiastočne pokrytej zľadovatenou vrstvou snehu s ostatkami posypového materiálu neprispôsobil rýchlosť jazdy svojím schopnostiam, vlastnostiam vozidla a nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, v dôsledku čoho prešiel s vozidlom nekontrolovateľne do protismernej časti vozovky, kde sa čelne zrazil s osobným motorovým vozidlom značky Suzuki Vitara, ev. č. LM 031 CU, ktoré v smere od Liptovského Hrádku viedol vodič XXXXX, nar. 20. 03. 1985, trvale bytom XXXXX 629/6, XXXXX, v dôsledku čoho zišlo vozidlo značky Suzuki Vitara mimo cestu vpravo, kde sa prevrátilo na strechu a pri dopravnej nehode utrpela ťažké zranenia XXXXX, nar. 27. 02. 1962, trvale bytom XXXXX 629/6, XXXXX, sediaci na zadnom sedadle, a to kompresívnu stabilnú zlomeninu tela 5. hrudného stavca, zlomeninu 10. rebra vpravo s posunom úlomkov a sériovú zlomeninu 5. - 10. rebra vľavo s minimálnym posunom úlomkov, zlomeninu hrudnej kosti bez posunu úlomkov, natrhnutie pľúc s malým pneumotoraxom vľavo (nahromadenie vzduchu v ľavej pohrudničnej dutine), zakrvácanie do oboch pohrudničných dutín liečené konzervatívne, pomliaždenie pľúc vľavo, zlomeninu tela pravej kľúčnej kosti s posunom úlomkov, pomliaždenie brušnej steny s krvnými podliatinami a kožnými odreninami v oboch slabinách, natrhnutie sleziny s krvácaním pod puzdro sleziny, pomliaždenie tenkého čreva s

nahromadením tekutiny v brušnej dutine a pomliaždenie v oblasti pravého bedrového kĺbu, ktoré zranenia si u nej vyžiadali dobu liečenia obmedzenia v obvyklom spôsobe života po dobu 12 – 16 týždňov, vodič XXXXX utrpel podvrtnutie krčnej chrbtice ľahkého stupňa, ktoré zranenie si u neho vyžiadalo dobu liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života po dobu 8 dní a XXXXX, nar. 20. 03. 1990, trvale bytom XXXXX 629/6, XXXXX, sediaca vpredu vedľa vodiča utrpela pomliaždenie hrudnej steny vľavo,
na ktoré zranenie bola liečená a obmedzená v obvyklom spôsobe života po dobu 13 dní,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX pod sp. zn. ORP-13/DI-LM-2018 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 09. 04. 2018 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, Ph.D., za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďami svedkov a poškodených XXXXX, IXXXXX a XXXXX, tiež výpoveďou svedkyne XXXXX, ďalej záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného, ani u druhého vodiča – poškodeného XXXXX. Zranenia sú preukázané jednak pripojenými lekárskymi správami a tiež znaleckým posudkom znalca XXXXX z odboru zdravotníctva – odboru traumatológie.

Obvinený a poškodení XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX dňa 22. 01. 2019 uzavreli na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodení neuplatňovali nárok na náhradu škody od obvineného, ale náhradu škody za spôsobenú ujmu na zdraví a poškodením vozidla uplatnili z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, pričom poškodení vyhlásili, že týmto sú ich nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej veci uspokojené a navrhli, aby uzavretý zmier s obvineným bol schválený.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 03. 07. 2018 urobil vyhlásenie, že priznáva spáchanie skutku a svoje konanie ľutuje, poistnú udalosť nahlásil poisťovni Uniqa, v ktorej mal uzavreté povinné zmluvné poistenie motorového vozidla. Opätovne vyhlásil spáchanie skutku a jeho oľutovanie aj pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 22. 01. 2019.

Obvinený XXXXX v registri trestov nemá záznam. Podľa lustrácií na území Slovenskej republiky nie sú evidované priestupky na osobu obvineného.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 2 roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 29. 01. 2019 dal príkaz na úhradu sumy 500,- € určenej ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v prospech účtu Krajskej prokuratúry v Žiline, kde bola prijatá úhrada 30. 01. 2019.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu,

tiež osobné pomery obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť, tiež jeho postoj k spáchanému činu, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú. Vzhľadom na kladné hodnotenie obvineného, tiež okolnosti, za akých došlo k vzniku dopravnej nehody, postoj obvineného k trestnému činu v tom smere, že sa zaujímal o osoby poškodených, prejavil ľútosť a sa ospravedlnil, mám za to, že nie je potrebné, aby bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá obvinenému a rozhodnutie o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania považujem za dostatočné.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiernosti prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiernosti, či zmiernosť medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiernosti; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiernosti. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiernosti.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiernosti a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka