



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 379/19/5505-29
EEČ: 2-39-705-2022

Liptovský Mikuláš 06.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.11.2020, spisová značka 1 Pv 379/19/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 22.09.2019 približne o 18:00 hod. na lesnej ceste, ktorá sa nachádza nad hotelom Akademik v lokalite „Kamenné“ k. ú. obce Jamník, zozadu pristúpil k XXXXX, ktorý v tom čase sedel na svojom motocykli značky KTM bez evidenčného

číslo a s kameňom v ruke ho udrel do zadnej časti prilby, ktorú mal na hlave, v dôsledku čoho XXXXX spadol s motorkou na zem, kde ho XXXXX opakovane udieral do prilby a túto sa snažil z hlavy XXXXX zložiť, čo sa mu nepodarilo a tak kameňom rozbil ochranné sklo na okuliaroch a cez tento otvor päťou ruky opakovane poškodeného udieral do tvárovej časti hlavy, následne od poškodeného odstúpil a z vrecka vybral nôž, ktorým prerezal predný plášť pneumatiky značky Mitas a zadný plášť pneumatiky značky Michelin, po tomto zo zeme zobral mobilný telefón značky Sony Experia XA2 silver, ktorý pri páde na zem vypadol poškodenému z rúk a potom z miesta odišiel, čím uvedeným konaním poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, spôsobil pohmoždenie mihalnice a okolia oka, odreninu nosa, podliatinu na čele, hematóm pri ľavom oku, zlomeninu 11. a 21. zuba, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie s práceneschopnosťou po dobu 26 dní, poškodením pneumatík, karbónového krytu výfuku motocykla, prilby značky Airoh, okuliarov značky „%“, striebornej retiazky spolu škodu vo výške 735,-€, pričom odcudzením mobilného telefónu značky Sony Experia XA2 silver, v ktorom bola založená 64 GB pamäťová karta, vznikla škoda XXXXX vo výške 180,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.11.2020, spisová značka 1 Pv 379/19/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 24.11.2020 uznesením sp. zn. 1 Pv 379/19/5505-23 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanému za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákon a iné a súčasne mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.02.2021. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 25.08.2022 uplynula, vyžiadal som si na XXXXX odpis registra trestov a lustráciu z ústrednej evidencie priestupkov. Z týchto správ som zistil, že obvinený v registri trestov nemá žiadne údaje o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania odsúdený, nebol prejednávaný ani v priestupkovom konaní.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Marian Vagač
okresný prokurátor