



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 510/14/5505  
EEČ: 2-39-70-2016

Liptovský Mikuláš 07.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 202/75 XXXXX, Slovensko

povolanie: brašnárka

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.1.2015 spisová značka 2 Pv 510/14/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 06. 10. 2014 okolo 08.00 hod. v obci XXXXX na ulici XXXXX, okres XXXXX, prišla k podkrovnému bytu, kde predtým býval jej syn XXXXX spolu s družkou XXXXX, ticho zaklopala na zárubňu dverí, tieto sa otvorili a ona vošla do bytu, tu sa zobula a podišla ďalej a XXXXX oznámila: "Prišla som si po dieťa, mám voľno", pričom táto jej povedala, že jej syna XXXXX nedá a zobrala ho na ruky, na toto jej XXXXX chcela syna zobrať z rúk, kde jej XXXXX povedala, aby z bytu odišla, na toto ona reagovala "Nejdem nikam, sociálku na Teba zavolám", následne jej syna XXXXX vytrhla z rúk a pri tomto ju otvorenou dlaňou udrela po ľavom pleci, XXXXX jej znovu

povedala, aby odišla z jej bytu preč, avšak XXXXX len zavrela vchodové dvere bytu, vybrala zo zámku kľúč a držala ich v ruke, XXXXX po tomto volala telefónom svojej sestre XXXXX, ako aj políciu, po chvíli prišla jej sestra do bytu, kde spoločne viackrát vyzývali XXXXX, aby opustila byt, táto však na tieto výzvy nereagovala a sadla si na gauč a čakala tam až do príchodu hliadky polície a až po tomto z bytu odišla.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.1.2015, spisová značka 2 Pv 510/14/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 29. 01. 2015 uznesením sp. zn. 2 Pv 510/14/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanej za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a súčasne jej bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 02. 2015. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 10. 02. 2016 uplynula, vyžiadal som si na XXXXX, správu z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistil, že obvinená v registri trestov nemá žiadne údaje o tom, že by bola počas skúšobnej doby podmiennečne zastavená trestného stíhania odsúdená, nebola prejednávaná ani v priestupkovom konaní.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinená XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania osvedčila, nakoľko viedla v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marian Vagač  
prokurátor