



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 39/19/5505-27  
EEČ: 2-39-733-2019

Liptovský Mikuláš 19.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 274, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 3430/3, XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX 11, XXXXX XXXXX, Slovensko  
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 500,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 274, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-2/DI-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15. 07. 2018 v čase asi o 18.10 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Kia cee'd, ev. č. SN 124 DD po štátnej ceste I/72 medzi obcami Nižná Boca a Jarabá, v smere od obce Nižná Boca, pričom v kilometri 92,100 v križovatke do obce XXXXX z dôvodu nesprávneho predchádzania došlo k zrážke osobného motorového vozidla, ktoré viedol obvinený a bicyklom značky MERIDA, ktorý viedol XXXXX, nar. 24. 05. 1964, trvale bytom XXXXX 3430/3, XXXXX, ktorý odbočoval z hlavnej cesty I/72 vľavo do obce XXXXX a ktorý v dôsledku zrážky spadol z bicykla a utrpel zlomeninu trčného výbežku 5. a 6. hrudného stavca, zlomeninu 9. hrudného stavca, pomliaždenie pravého kolena, pomliaždenie ľavého členkového zhybu a odreniny na oboch ramenách, ktoré zranenia si u neho vyžiadali dobu liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života po dobu 4 mesiacov,

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Liptovský Mikuláš pod sp. zn. ORP-2/DI-LM-2019 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 17. 01. 2019 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou svedka a poškodeného XXXXX, tiež výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, ďalej znaleckým posudkom z odboru dopravy a výsluchom znalca XXXXX, záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného, ani u poškodeného. Zranenia sú preukázané jednak pripojenými lekáorskými správami a tiež znaleckým posudkom znalca XXXXX.

Obvinený dňa 04. 11. 2019 a poškodený XXXXX dňa 23. 10. 2019, splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti ČSOB Leasing, a. s. XXXXX – XXXXX dňa 04. 11. 2019 uzavreli na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodený XXXXX si neuplatnil voči obvinenému nárok na náhradu škody,

ktorá mu bola spôsobená ťažkou ujmu na zdraví a na majetku, ale tento nárok si uplatnil z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto svoje nároky na náhradu škody považuje za uspokojené a súhlasil s uzavretím zmluvy.

Splnomocnená zástupkyňa ČSOB Leasing, a. s. XXXXX – XXXXX neuplatnila nárok na náhradu škody, pretože škoda už bola nahradená z havarijného poistenia vozidla, ktoré viedol obvinený.

Obvinený písomne dňa 27. 08. 2019 a potom dňa 04. 11. 2019 vyhlásil spáchanie skutku a jeho oľutovanie pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši.

Obvinený XXXXX v registri trestov nemá záznam. V evidenčnej karte vodiča nemá žiadny záznam o priestupkoch.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 2 roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmluvy.

Obvinený dňa 10. 11. 2019 vložil sumu 500,- € určenej ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v prospech účtu Krajskej prokuratúry v Žiline.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, s prihliadnutím aj na spoluvinu na strane poškodeného, tiež osobné pomery obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť, tiež jeho postoj k spáchanému činu, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú.

Vzhľadom na postoj obvineného, ochotu nahradiť spôsobenú škodu a prejavenu ľútosť a jeho doterajšiu bezúhonnosť, mám za to, že nie je potrebné, aby bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá obvinenému a rozhodnutie o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania považujem za dostatočné.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové

pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmierny prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmierny, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmierny; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmierny. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmierny.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmierny a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová  
prokurátorka