



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 301/22/5505-19
EEČ: 2-39-737-2023

Liptovský Mikuláš 07.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a jej výška mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. XXXXX zo dňa 17.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.06.2018 a vykonateľnosť dňa 13.06.2018 a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX nar. XXXXX a maloletej XXXXX, nar. XXXXX, po 100,00 eur mesačne na každé dieťa do 25. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletých a rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/77/2022 zo dňa 08.11.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.11.2022 a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX, nar. XXXXX a maloletej XXXXX, nar. XXXXX po 200,00 eur mesačne na každé dieťa do 25. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletých XXXXX, nar. XXXXX, toho času bytom XXXXX č. 6 XXXXX, počnúc XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si od 01.06.2022 doposiaľ riadne neplní, hoci je zamestnaný a má príjem

a takto dlhuje oprávnenej osobe XXXXX za uvedené obdobie výživné vo výške minimálne 800,00 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že hoci mu z rozsudku Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši č. k. XXXXX zo dňa 17.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29. 06. 2018 a vykonateľnosť dňa 13.06.2018, vyplýva povinnosť prispievať na výživu maloletých detí - XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX, po 100,- € mesačne na každé dieťa vždy do 25. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, toho času bytom XXXXX č. 6 XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si od 01.06.2022 doposiaľ riadne neplní, na výživu maloletých detí neprispieva pravidelne každý mesiac a takto dlhuje oprávnenej osobe XXXXX za uvedené obdobie výživné vo výške minimálne 1.000,00 eur za obe deti. Následne bolo obvinenému zaslané upozornenie na doplnenie skutkovej vety v znení, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na podanie obžaloby.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený za obdobie od 1. júna 2022 doposiaľ mal na výživnom celkovo uhradiť ešte sumu 800,00 eur. Matka maloletých XXXXX predložila doklady o úhrade výživného dňa 18.12.2022 vo výške 100,00 eur, dňa 18.12.2022 vo výške 800,00 eur a dňa 05.09.2023 zaslala tunajšej prokuratúre doklad o úhrade výživného dňa 26.04.2023 vo výške 400,00 eur , dňa 24.05.2023 vo výške 400,00 eur, dňa 25.06.2023 vo výške 400,00 eura dňa 22.08.2023 vo výške 800,00 eur. Obvinený zaslal doklady o úhrade výživného dňa 02.02.2023 vo výške 1.100,00 eur. Obvinený si teda splnil vyživovaciu povinnosť na dieťa v súdom určenej výške, čo potvrdila aj matka maloletých detí. Týmto k dnešnému dňu uhradil celé zameškané výživné.

Podľa vyjadrenia matky dieťaťa, dcéry v dôsledku neplatenia výživného obvineným núdzou netrpeli.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho dcéry trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Podľa § 62 ods. 1 Trestného poriadku podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice, telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané s kvalifikovaným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez kvalifikovaného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez kvalifikovaného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

Mgr. Miroslava Dlugolinská
prokurátorka