



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 120/22/5505-11
EEČ: 2-39-740-2022

Liptovský Mikuláš 14.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: Strojník
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 4.465,74 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: Strojník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-188/LM-LM-2022

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom období od mesiaca december 2021 do 8.2.2022 na adrese ulica XXXXX č. XXXXX v Liptovskom Mikuláši, v mieste jeho trvalého bydliska, vedome neoprávnene odoberal elektrickú energiu, a to tak, že z hlavného nameraného prívodu z hlavnej domovej poistkovej skrine na dome z fázy L1 bol napojený vodič 1x6 mm² CY cez poistku 1 x 63A mimo elektromer do elektrickej inštalácie rodinného domu, čím spoločnosti Stredoslovenská distribučná a. s., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu neoprávneným odberom elektrickej energie podľa znaleckého posudku vo výške 439,71 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Lipt. Mikuláši sp. zn. ORP-188/LM-LM-2022 z 12.4.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f/, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia s tým, že podľa uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia bola uvádzaná výška škody 4.252,74 €.

Spáchanie skutku bolo obvinenému okrem jeho priznania preukázané aj výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej strany, znaleckým posudkom a ďalšími listinnými dôkazmi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú ustanovením § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený a splnomocnený zástupca poškodenej strany v dňoch 28.7. a 25.8.2022 uzavreli dohodu o zmieri, v rámci ktorej splnomocnenec uviedol, že súhlasí s uzatvorením zmiaru a neuplatňuje si nárok na náhradu škody, nakoľko obvinený dňa 18.2.2022 nahradil škodu vo výške 4.465,74 €, na náhrade ktorej sa spoločne dohodli, a ktorú im spôsobil prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f/ Tr. zákona a týmto sú ich nároky na náhradu škody v predmetnej trestnej veci uspokojené.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č.

274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške 100,- €. Uvedená suma bude prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Obvinený a splnomocnenec poškodenej strany s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor