



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 52/20/5505-15  
EEČ: 2-39-759-2020

Liptovský Mikuláš 24.08.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 523, XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: strojár  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 36, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 523, XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: strojár  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Liptovský Hrádok pod spisovou značkou ORP-875/LH-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.10.2019 v čase presne nezistenom počas telefonického rozhovoru so svojou manželkou XXXXX, ktorá sa v tom čase nachádzala v Liptovskom Hrádku, túto opakovane žiadal, aby mu uviedla miesto, kde sa nachádza, pričom povedal, že si preverí kde je, že ak je s tým zmrdom krpátym, krpáňom hnusným, že ho podreže od ucha k uchu, že tam pošle chlapov, že je ešte stále jeho manželka a že legitímne môže sadnúť do auta a môže chlapa prizabiť, ďalej dňa 23.12.2019 v čase presne nezistenom jej počas telefonického rozhovoru povedal, že si neželá, aby sa jeho syn Adam stýkal s XXXXX, že má sto chutí sadnúť do auta a keby že tam nie je Adamko, tak z neho narobí kašu mäsa, umláti ho k smrti, že každá akcia má svoju reakciu a na tú jeho nebudú dlho čakať, pričom tieto jeho vyhrážky vzbudili u XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 36 okr. XXXXX, dôvodnú obavu o jeho život a zdravie.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta OO PZ Liptovský Hrádok sp. zn. ORP-875/LH-LM-2019 z 22.01.2020 bolo XXXXX vznesené obvinenie za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1 Trestného zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že vykonané dôkazy nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, sa stal, z jeho spáchania je dôvodne podozrivý XXXXX a skutok vykazuje znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona.

Aj keď inak sú splnené podmienky na podanie obžaloby, je možné prejednávajú trestnú vec vybaviť alternatívne a to uplatnením tzv. odklonu - zastavením trestného stíhania schválením zmiernu podľa § 220 Trestného poriadku.

*Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

a)

*vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*

b)

*nahradiť škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na*

*náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*

*c)*

*zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu*

*a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.*

Trestné stíhanie XXXXX sa vedie pre trestný čin, ktorého horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený a poškodený XXXXX uzavreli pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX 03.07.2020 dohodu o zmieri, podľa ktorej obvinený poukáže na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti sumu 100,-€. Poškodený si v trestnom konaní neuplatnil nárok na náhradu škody.

Dňa 13.08.2020 obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 100,-€.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý nemá záznam v odpise registra trestov a vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR má len jeden záznam ( z roku 2018) za spáchanie drobného priestupku na úseku cestnej premávky a vzhľadom na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Pavel Sochor  
okresný prokurátor