



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 302/18/5505-29
EEČ: 2-39-766-2020

Liptovský Mikuláš 26.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 606/2, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.3.2019, spisová značka 1 Pv 302/18/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.06.2018 okolo 03.07 hod. na 1. poschodí baru ROUTE 66 v Liptovskom Mikuláši, pristúpila XXXXX (rod. XXXXX) k XXXXX, ktorá mu povedala „čo tu hľadáš, ty buzerant pojebaný" a strčila do neho oboma rukami, a potom mu povedala, aby „išiel odtiaľto do piče" a znova do neho strčila rukami takou intenzitou, že XXXXX narazil do stoličiek, na čo XXXXX následne XXXXX (rod. Posztosovú) od seba odstrčil a povedal jej, aby mu dala pokoj, na

čo ho XXXXX (rod. XXXXX) udrela pravou rukou do oblasti tváre, kde následne k XXXXX, pristúpil XXXXX, ktorý ho oboma rukami odsotil, na čo XXXXX spadol na zem, a ako na zemi ležal, tak ho XXXXX udrel päťou ruky do ľavého oka, a keď sa XXXXX postavil zo zeme, tak ho XXXXX udrel rukou do oblasti ľavého spánku, následkom čoho XXXXX opätovne spadol na zem, pričom zranenia, ktoré XXXXX utrpel pri útoku ho neobmedzovali v obvyklom spôsobe života.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.3.2019, spisová značka 1 Pv 302/18/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 20.03.2019 uznesením sp. zn. 1 Pv 302/18/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhaného za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. a/ Trestného zákona, a súčasne mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 07. 2019. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 10. 07. 2020 uplynula, vyžiadal som si na XXXXX, správu z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistil, že obvinený v registri trestov nemá žiadne údaje o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania odsúdený. Z ústrednej evidencii priestupkov zisťujem, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby dopustil dňa 17.07.2019 a 03.07.2020 priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10,- € a napomenutie. Z charakteru týchto priestupkov vyplýva, že sa jedná vo všetkých prípadoch o nezávažné porušenia dopravných predpisov.

Vzhľadom k druhu tohto protiprávneho konania sa jedná o iný druhový typ ako je to v prípade násilnej trestnej činnosti. Nakoľko sa jedná o priestupky, ktoré sú nezávažné a bežné v činnosti motoristu je možné konštatovať, že napriek ich spáchaniu, pretože sa obvinený nedopustil iného protiprávneho konanie, že viedol riadny život.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti

tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného

stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marian Vagač
prokurátor