



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 217/23/5505-30
EEČ: 2-39-766-2023

Liptovský Mikuláš 14.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: útok na orgán verejnej moci podľa § 321 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na orgán verejnej moci podľa § 321 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako obvinený, vyšetrovaný povereným príslušníkom OO PZ Lipt. Hrádok za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona pod ČVS: ORP-359/LH-LM-2023, pričom v tejto veci bol dňa 4.7.2023 o 13.45 hod. podľa § 85 ods. 2 Tr. poriadku obmedzený na osobnej slobode a následne o 14.40 hod. podľa § 85 ods. 1 Tr. poriadku zadržaný ako podozrivý povereným príslušníkom OO PZ Lipt. Hrádok a následne umiestnený v cele policajného zaistenia na OO PZ Liptovský Hrádok, dňa 5.7.2023, v čase okolo 16.15 hod. v cele policajného zaistenia č. 1 na prízemí budovy OO PZ Liptovský Hrádok, ktorá sa nachádza na adrese Belanská štvrť č. 20 v Lipt. Hrádku, začal sa počas pobytu v cele správať agresívne a ničiť zariadenie cely policajného zaistenia, a to tak, že udieral do stien a mreží cely a nohou začal silno kopat' a udierať rukami do múrika, ktorý sa nachádza pri toalete v miestnosti cely policajného zaistenia, pričom došlo k poškodeniu farby, omietky, sieťky na tomto múriku pri toalete na ploche cca 85 x 15 cm a spôsobeniu škody Ministerstvu vnútra SR, Centru podpory Žilina, vo výške najmenej 50,- €, pričom

XXXXX striedal nálady, spieval, tancoval, po čom bola na miesto privolaná RZP, ktorej posádka rozhodla o prevezení XXXXX na psychiatrické oddelenie Liptovskej nemocnice s poliklinikou XXXXX v Lipt. Mikuláši,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Lipt. Mikuláši uznesením ORP-248/1-VYS-LM-2023 zo dňa 6.7.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin útoku na orgán verejnej moci podľa § 321 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Dôvodnosť podozrenia, že obvinený spáchal skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, právne kvalifikovaný ako prečin útoku na orgán verejnej moci podľa § 321 ods. 1 Tr. zákona bola potvrdená priebežne vykonanými dôkazmi v trestnom konaní. Medzi tieto dôkazy patrí najmä zápisnica o výsluchu obvineného, ktorý sa k spáchaniu skutku v podstatnom priznal. Dôvodné podozrenie, že obvinený mal použiť násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci orgánu verejnej moci tým, že mal ničiť zariadenie cely policajného zaistenia v súvislosti s jeho zadržaním v inej trestnej veci, vyplýva aj z výpovede svedka XXXXX, ktorý ako príslušník policajného zboru bol priamym svedkom incidentu. Objektívnymi dôkazmi sú aj zabezpečené listinné dôkazy, a to najmä zápisnica o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou a vyčíslenie škody.

Podľa § 8 Tr. zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Prečinu útoku na orgán verejnej moci podľa § 321 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto použije násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci orgánu verejnej moci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Lipt. Mikuláši na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX zo dňa 3.8.2023 sp. zn. 11Tp/22/2023, ktorým bolo nariadené vyšetrenie duševného stavu obvineného, uznesením podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku dňa 7.8.2023, pribral do trestného konania znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria, XXXXX, na spracovanie znaleckého posudku. Dňa 21.8.2023 znalec vypracoval znalecký posudok na obvineného XXXXX, nar. XXXXX, pod č. 74/2023, z ktorého záverov vyplýva, že obvinený XXXXX trpí v súčasnosti a aj v minulosti trpel duševnou poruchou tzv. v pravom zmysle slova - schizoafektívnou poruchou manický typ a polytoxikomániou, týmito duševnými poruchami trpel aj v dobe spáchania vyšetrovaného skutku. Z hľadiska forenzne psychiatrického obvinený XXXXX v čase spáchania skutku nevedel a nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto konanie nemohol v čase spáchania uvedeného skutku ovládať. Znalec objektivizoval u obvineného prítomnosť polytoxikománie (syndrómu závislosti na viacerých

návykových látkach), ktorá u neho existovala aj existuje. Je možné z hľadiska psychiatrického konštatovať, že obvinený XXXXX má sklony k agresívnemu správaniu, ktoré ale veľmi dobre môžu mať príčinu aj v jeho psychiatrickej diagnóze (schizoafektívnej poruche) - pri stavoch dekompenzácie. Obvinený XXXXX z hľadiska forenzne psychiatrického nechápe zmysel trestného stíhania. Podľa názoru znalca pobyt obvineného XXXXX na slobode by mohol predstavovať nebezpečenstvo pre seba aj pre spoločnosť - pri nedodržovaní úplnej abstinencie od návykových látok a nedostatočnej psychiatrickej liečbe (pri slabej, resp. žiadnej spolupráci), resp. nedostatočnej kompenzácii psychickej poruchy, preto u neho odporúča realizáciu ochranného ústavného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia.

Vzhľadom na uvedený záver znaleckého posudku, keďže obvinený bol v čase spáchania skutku nepříčetný podľa § 23 Tr. zákona a nemôže byť teda pre daný prípad trestne zodpovedný, bolo potrebné vo veci aplikovať znenie ust. § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku a zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX. Napriek tomu, že bolo dokázané, že spáchania prečinu útoku na orgán verejnej moci podľa § 321 ods. 1 Tr. zákona sa dopustil XXXXX, okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť bráni nielen v možnosti jeho potrestania, ale aj možnosti ďalšieho vedenia trestného konania v predmetnej trestnej veci, preto som o nej rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor