



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 66/22/5505-57  
EEČ: 2-39-810-2023

Liptovský Mikuláš 27.09.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.8.2022, spisová značka 1 Pv 66/22/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

I.

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX, poľským štátnym príslušníkom v bližšie nezistený čas od 23.00 hod. dňa 18. 02. 2022 do 03.00 hod. dňa 19. 02. 2022 sprejovaním pokreslili fasádu bytového domu nachádzajúceho sa na ulici XXXXX v Liptovskom Mikuláši, a to tak, že najprv XXXXX zo severnej strany sprejovaním nakreslil nápis modrej farby o rozmere 200 cm x 30 cm a následne XXXXX vedľa neho sprejovaním nakreslil rovnako nápis modrej farby o rozmere 250 cm x 200 cm,

čím svojím konaním spôsobili vlastníkom bytov bytového domu XXXXX, v zastúpení XXXXX podľa odborného vyjadrenia škodu vo výške 250,- eur

a

II.

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX, poľským štátnym príslušníkom v bližšie nezistený čas od 23.00 hod. dňa 18. 02. 2022 do 03.00 hod. dňa 19. 02. 2022 sprejovaním pokreslili fasádu budovy XXXXX v Liptovskom Mikuláši, a to tak, že najprv XXXXX na juhovýchodnom rohu budovy sprejovaním nakreslil nápis modrej farby o rozmere 90 cm x 50 cm a následne XXXXX vedľa neho sprejovaním nakreslil nápis čiernej farby o rozmere 100 cm x 70 cm, čím svojím konaním spôsobili XXXXX, príspevkovej organizácii, v zastúpení XXXXX podľa odborného vyjadrenia škodu vo výške 200,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.8.2022, spisová značka 1 Pv 66/22/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením zo dňa 26. 08. 2022, č. k. 1Pv 66/22/5505-29, vydaným podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného vedené proti XXXXX pre pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výroku tohto rozhodnutia, pričom zároveň obvinenému uložil skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 09. 2022.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmluvy a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba uložená obvinenému uplynula dňom 24. 09. 2023, prokurátor vyžiadal odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Od vyžiadania správy z miesta trvalého pobytu obvineného, s poukazom na zistenie, že ide o cudzieho štátneho príslušníka, prokurátor upustil. Na základe písomných podkladov zabezpečených vo

vyššie uvádzanom rozsahu, s prihliadnutím na nemožnosť zistenia, či obvinený bol v rozhodnom čase zamestnaný, som ustálil, že tento počas plynutia uloženej skúšobnej doby viedol z pohľadu trestnoprávnej zodpovednosti riadny život, teda nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania kvalifikovateľného ako trestný čin. Obdobné zistenie bolo potrebné konštatovať aj v prípade otázky možného vyvodenia prípadnej priestupkovoprávnej zodpovednosti obvineného za protiprávne konanie majúce povahu priestupku, a to v rámci plynutia skúšobnej doby, kedy by musel byť obvineným spáchaný. Z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v tomto smere nevyplýval žiaden relevantný poznatok. S poukazom na vyššie konkretizované zistenia som potom dospel k záveru, že obvinený splnil všetky zákonné požiadavky uvádzané v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Volkovics  
prokurátor