



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 284/21/5505-10  
EEČ: 2-39-81-2023

Liptovský Mikuláš 30.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.12.2021, spisová značka 2 Pv 284/21/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 16. 10. 2021 v čase asi o 17.00 hod. prišiel do bytového domu č. 425 na 3. poschodie, ktoré sa nachádza v Lipt. Kokave, okres Lipt. Mikuláš, kde zazvonil a majiteľka bytu p. XXXXX otvorila vstupné dvere, obvinený ju požiadal, aby zavolala jej priateľa XXXXX, že sa s ním chce porozprávať, pričom na pleci mal opretú motorovú pílu zn. STIHL MS 462, menovaná zavolala svojho priateľa, ktorý sa

obvineného opýtal o čo ide, kde tento sa ho opýtal, či mu vyplatí sumu 100,- € ktoré mu dlhuje za opravu auta alebo nie, či sa dáko dohodnú alebo to budú riešiť inak, on mu povedal, že peniaze vyplatí, ale nevyplatí ich obvinenému, ale jeho kamarátovi, ktorý opravu skutočne zrealizoval, obvinený s týmto ale nesúhlasil a povedal, že to budú riešiť inak, pričom si zložil pílu z pleca a stal si oproti XXXXX, pričom ju držal tak, že jednou rukou držal rukoväť a druhú mal v jej zadnej časti v blízkosti štartovacieho kábla, poškodený XXXXX sa obvineného opýtal, čo ide robiť a on povedal, že naštartuje pílu, odreže mu hlavu a podbehy z opraveného auta si vyreže, na toto reagovala priateľka poškodeného p. Porubánová tak, že išla do vedľajšej izby a privolala políciu, uvedené konanie v poškodenom XXXXX, nar. 27. 8. 1967, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom Lipt. Kokava č. 425, okres Lipt. Mikuláš, vzbudilo dôvodnú obavu, že obvinený svoje vyhrážky skutočne zrealizuje.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.12.2021, spisová značka 2 Pv 284/21/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši z 08.12.2021 sp. zn. 2Pv 284/21/5505, právoplatné 01.01.2022, bolo v zmysle § 216 ods. 1 Tr. por., podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a určil mu skúšobnú dobu 12 mesiacov, ktorá trvala do 01.01.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby bol do spisového materiálu zabezpečený výpis z registra priestupkov, podľa ktorého sa obvinený počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku. Podľa odpisu z registra trestov obvinený v skúšobnej dobe nebol odsúdený za iný trestný čin. Lustráciou v systéme GP SR bolo zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil ďalšieho iného trestného činu a nie je voči nemu vedené iné trestné konanie za skutok spáchaný v skúšobnej dobe. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa protispoločenského konania, pre spáchanie ktorého by muselo byť rozhodnuté o jeho neosvedčení.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných podkladov, ako aj z odpisu z registra trestov, výpisu z registra priestupkov bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, pre spáchanie ktorého by muselo byť rozhodnuté o jeho neosvedčení. Obvinený tým splnil všetky zákonné podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z § 217 ods. 4 Trestného poriadku nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky  
prokurátor