



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 366/19/5505-5
EEČ: 2-39-820-2019

Liptovský Mikuláš 12.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 10P/16/2009-85 zo dňa 20. 05. 2009 zaviazaný platiť mesačné výživné na svoje deti XXXXX,(nar. 21. 10. 2002) a Sofiu XXXXX,(nar. XXXXX) po 100,- € mesačne na každé dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk ich matky XXXXX, nar. 01. 09. 1976, trvale bytom XXXXX/10, XXXXX, okres Liptovský Mikuláš, od mesiaca augusta 2018 doposiaľ a na syna XXXXX do 01.10.2019 si túto povinnosť riadne neplnil a výživné zaplatil len v mesiacoch október, november a december 2018 po 200,- €, v mesiaci február 2019 vo výške 200,- €, v mesiaci marec 2019 vo výške 200,-€, v mesiaci máj 2019 vo výške 200,- €, v mesiaci jún 2019 vo výške 400,- €, v mesiaci august 2019 vo výške 200,- € a v mesiaci september 2019 vo výške 200,- €, a za uvedené obdobie dlhuje matke svojich detí najmenej 800,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Obvinenému XXXXX bolo vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Obvinený je stíhaný pre skutok, že hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 10P/16/2009-85 zo dňa 20. 05. 2009 zaviazaný platiť mesačné výživné na svoje deti XXXXX, (nar. 21. 10. 2002) a Sofiu XXXXX) po 100,- € mesačne na každé dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk ich matky XXXXX, nar. 01. 09. 1976, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres Liptovský Mikuláš, od mesiaca augusta 2018 doposiaľ a na syna XXXXX do 01. 10. 2019 si túto povinnosť riadne neplnil a výživné zaplatil len v mesiacoch október, november a december 2018 po 200,- €, v mesiaci február 2019 vo výške 200,- €, v mesiaci marec 2019 vo výške 200,-€, v mesiaci máj 2019 vo výške 200,- €, v mesiaci jún 2019 vo výške 400,- €, v mesiaci august 2019 vo výške 200,- € a v mesiaci september 2019 vo výške 200,- €, a za uvedené obdobie dlhuje matke svojich detí najmenej 800,- €.

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, keď dňa 12. 11. 2019 uhradil na výživnom 600,- €, pričom matka detí vo svojej výpovedi uviedla, že si zle skontrolovala bankové výpisy a následne zistila, že obvinený jej v októbri 2018 zaslal 400,-€, čo malo byť výživné za mesiace august a september 2018.

K dnešnému dňu mal obvinený od 01. 08. 2018 teda zaplatiť na výživnom pre obe deti čiastku 600,- €, pričom k dnešnému dňu túto sumu zaslal matke svojich detí.

Obvinený teda k dnešnému dňu celé dlžné výživné v plnej výške uhradil. Podľa vyjadrenia matky jej deti z dôvodu neplatenia výživného obvineným núdzou netrpeli. Taktiež uviedla, že dlžné výživné za obdobie, za ktoré je obvinený stíhaný jej bolo v plnej výške uhradené.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho deti trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka