



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

---

Číslo: 2 Pv 171/19/5505-22  
EEČ: 2-39-824-2019

Liptovský Mikuláš 13.12.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 723/3, 033 01 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1793/21, 031 01 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1793/21, 031 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinená zaviazala:  
500,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov

podľa osobitného zákona: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinenej**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 723/3, 033 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-16/DI-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27. 01. 2019 v čase okolo 07.45 hodine viedla osobné motorové vozidlo značky Opel Corsa-C, ev. č. LM 258 BJ po ceste II/584, v obci XXXXX, okres XXXXX, smerom do Jasnej, pričom v kilometri 55,00 pri prejazde ľavotočivou zákrutou v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti jazdy motorového vozidla svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla a nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, nakoľko vozovka bola zasnežená, dostala s vozidlom šmyk a prešla do protismernej časti cesty, kde sa čelne zrazila s protiídúcim osobným motorovým vozidlom značky XXXXX, ev. č. LM 786 BP, ktoré viedol v smere z Jasnej do Liptovského Mikuláša XXXXX, nar. 28. 06. 1995, trvalé bytom XXXXX 1793/21, XXXXX, a ktorý v dôsledku dopravnej nehody utrpel zlomeninu jabĺčka pravého kolena s posunom úlomkov, riešenú operačne fixáciou kovovým materiálom a povrchové odreniny a pomliaždeniny na hlave, ktoré zranenie si u neho vyžiadalo liečenie a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 10-12 týždňov.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX pod sp. zn. ORP-16/DI-LM-2019 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 26. 04. 2019 viedol trestné stíhanie proti obvinenej Bc. Eve Trnkovej za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenej preukázaný okrem jej priznania výpoveďou svedkov a poškodených XXXXX a XXXXX, ďalej záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvinenej, ani u poškodeného XXXXX. Zranenia poškodeného sú preukázané jednak pripojenými lekáorskými správami a tiež znaleckým posudkom znalca XXXXX.

Obvinená a poškodení dňa 27. 11. 2019 uzavreli na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom zmier podľa § 220

ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodený XXXXX si uplatnil od obvinenej sumu 500,- €, na ktorej sa s obvinenou dohodli a túto mu vyplatila pri podpise dohody o zmieri. Nárok na náhradu škody spôsobenú mu na zdraví uplatnil z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto svoje nároky na náhradu škody považuje za uspokojené a súhlasil s uzavretím zmiery.

Poškodený XXXXX, ktorý je majiteľom vozidla značky XXXXX, ktorému vznikla škoda poškodením vozidla, uviedol, že nárok na náhradu škody uplatnil z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto svoje nároky na náhradu škody považuje za uspokojené a súhlasil s uzavretím zmiery.

Obvinená do zápisnice o výsluchu obvinenej dňa 06. 06. 2019 urobila vyhlásenie, že priznáva spáchanie skutku a svoje konanie ľutuje, poisťnú udalosť nahlásila poisťovni Axa, a. s., v ktorej mala uzavreté povinné zmluvné poistenie motorového vozidla. Opätovne vyhlásila spáchanie skutku a jeho oľutovanie aj pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 27. 11. 2019.

Obvinená XXXXX v registri trestov nemá záznam. V evidenčnej karte vodiča má 3 záznamy o priestupkoch od roku 2006 do roku 2017 za menej závažné priestupky, ktoré boli vybavené v blokovom konaní.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 2 roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinená dňa 05. 12. 2019 vložila sumu 300,- € určenej ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v prospech účtu Krajskej prokuratúry v Žiline.

Vzhľadom na osobu obvinenej, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvinenej, jej doterajšiu bezúhonnosť, tiež jej postoj k spáchanému činu, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú.

Vzhľadom na postoj obvinenej, ochotu nahradiť spôsobenú škodu a prejavenu ľútosť a jej bezúhonnosť, mám za to, že nie je potrebné, aby bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá obvinenej a rozhodnutie o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania považujem za dostatočné.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný

a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiery prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiery, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiery; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiery. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiery.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiery a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová  
námestníčka okresného prokurátora