



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 236/19/5505-16
EEČ: 2-39-825-2019

Liptovský Mikuláš 13.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 495/11, 031 04 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 679/17, 033 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinená zaviazala: 0 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 495/11, 031 04 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-29/DI-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13. 06. 2019 v čase o 08.33 hod. viedla osobné motorové vozidlo značky Nisan Almer, ev. č. LM 060 CP po miestnej komunikácii v Liptovskom Hrádku tak, že počas cúvania s vozidlom, pri vychádzaní z miesta nachádzajúceho sa mimo cesty na ulicu Celiny, prehliadla cyklistku XXXXX nar. XXXXX 1953, bytom XXXXX, J. Kollára 679/17, prichádzajúcu po jej pravej strane smerujúcu k benzínovému čerpadlu Slovnaft, ktorej náhle vošla do jazdnej dráhy pravou zadnou časťou vozidla, pričom cyklistka pri vyhýbaní sa vozidlu, strhla riadenie vľavo, no aj napriek tomu došlo k stretu osobného motorového vozidla pravými zadnými dverami s predným kolesom bicykla značky NEW 20, červenej farby, v dôsledku čoho po náraze cyklistka XXXXX utrpela zlomeninu II. záprstnej kosti pravej ruky s posunom úlomkov riešenú operačne fixáciou K-drôtmí, na ktoré zranenie bola liečená a obmedzená v obvyklom spôsobe života v trvaní 5 týždňov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX pod sp. zn. ORP-29/DI-LM-2019 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 18. 06. 2019 viedol trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenej preukázaný okrem jej priznania výpoveďou svedkov a poškodených XXXXX a XXXXX, ďalej záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol u obvinenej, ani u poškodenej. Zranenia poškodenej sú preukázané lekáorskými správami a znaleckým posudkom XXXXX.

Poškodená XXXXX dňa 22. 10. 2019v konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX uviedla, že si uplatnila nárok na náhradu škody, ktorá jej vznikla ujmom na zdraví, z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla. Poškodený XXXXX uviedol, že si neuplatňuje nárok na náhradu škody z titulu poškodenia motorového vozidla. Obaja vyhlásili, že chcú uzavrieť zmier s obvinenou.

Obvinená a poškodený XXXXX dňa 23. 10. 2019 a poškodená XXXXX dňa 22. 10. 2019 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku. Obvinená sa ku skutku priznala a dňa 20. 09. 2019 písomne vyhlásila, že

spáchala skutok, ktorý je jej kladený za vinu. Svoje konanie úprimne oľutovala a súhlasila s podmienkami uzavretia zmluvy. Opätovne tak urobila pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 23. 10. 2019.

Obvinená XXXXX nemá záznam v registri trestov. Podľa evidenčnej karty vodiča nemá záznam o priestupkoch ani podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR nebola za priestupok prejednávaná.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmluv.

Obvinená dňa 11. 12. 2019 poukázala na účet Krajskej prokuratúry Žilina sumu 300,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvinenej, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvinenej, na to, že doteraz nebola súdne trestaná, tiež nebola prejednávaná za žiadny priestupok, prejavila úprimnú snahu po náprave následkov spôsobených dopravnou nehodou, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú a súčasne mám za to, že nie je potrebné, aby jej bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá a rozhodnutie o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania je pre obvinenú postačujúce.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmluvy prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmluvy, či zmluv medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmluvy; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmluvy. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmluvy.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na

schválenie zmiernu a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
námestníčka okresného prokurátora