



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 362/18/5505-10  
EEČ: 2-39-82-2020

Liptovský Mikuláš 22.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš  
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 726/21, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.12.2018, spisová značka 1 Pv 362/18/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 14.09.2018 v čase okolo 15.15 hod. v Qwine bare na Belopotockého ulici, XXXXX, fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 551/2, XXXXX - Podbreziny, a to takým spôsobom, že po tom ako prišiel do predmetného baru s XXXXX, nar. 12.09.1989, trvale bytom Borbisova č. 1969/30, XXXXX, tak si spolu sadli do zadnej „fajčiarskej“ časti uvedeného baru, pričom po chvíľke za nimi prišiel XXXXX, ktorý si ku nim prisadol, na čo začal s menovaným rokovať ohľadom doplatenia jeho finančných nárokov a o ukončení jeho pracovného pomeru, avšak nakoľko nemali rovnaké názory ohľadom doplatenia jeho finančných nárokov, tak sa

spolu pohádali, pričom ako menovaný sedel, tak dal Plevovi pravou rukou facku do jeho ľavej časti tváre do oblasti líca a ucha, v dôsledku čoho Plevovi z hlavy spadla šiltovka, ktorú mal na hlave.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.12.2018, spisová značka 1 Pv 362/18/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 18.12.2018 uznesením 2 Pv 131/16/5505 prokurátor podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti XXXXX, nar. XXXXX, stíhanému pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a zároveň mu určil podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 05.01.2019.

Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba 05.01.2020 uplynula, vyžiadal som si na obvineného správu o povesti z miesta jeho trvalého bydliska, správu z Okresného úradu XXXXX a odpis registra trestov. Z týchto správ som zistil, že obvinený XXXXX v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečneho zastavenia trestného stíhania odsúdený. Zo správ z miesta trvalého bydliska a z Okresného úradu XXXXX som zistil, že dňa 05.01.2019 bol priestupkovo riešený podľa § 22 zák. č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších noviel za státie na platenom parkovisku bez zaplatenia poplatku blokovou pokutou 15,-€ (číslo bloku 10003426) Mestskou políciou v Martine. Aj napriek tejto okolnosti mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečneho zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **je** prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Ivan Stupka  
prokurátor