



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 476/15/5505
EEČ: 2-39-84-2016

Liptovský Mikuláš 29.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
4.000,- €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 450,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Základná škola s materskou školou, Demänovská ulica 408/4A, 031 01 XXXXX, IČO: 42221978

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 225,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-891/OO-LM-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.12.2015 približne o 03.00 hod. v bare podniku Route 66 na Garbiarskej ulici v Liptovskom Mikuláši počas prevádzkových hodín viackrát udieral päšťou do oblastí hlavy XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, čím mu spôsobil pomliaždeninu periorbitálnej oblasti vpravo s hematómom, tržnú ranu obočia vpravo, opuch a krvnú podliatinu dolného viečka vľavo, trieštivú zlomeninu nosových kostí s vpáčením a posunom do prava, zlomeninu nosovej priehradky s posunom, zlomeninu prednej steny čelustnej kosti vpravo s minimálnym posunom a emfyzemom, hemosinom, zlomeninu vnútornej a spodnej steny orbity vpravo s minimálnym posunom a emfyzemom a otras mozgu 1. stupňa, ktoré obmedzili obvyklý spôsob života poškodeného XXXXX na dobu 21 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši sp. zn. ORP-891/OO-LM-2015 z 28.11.2008 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 14.04.2016 dohodu o zmieri, podľa ktorej si poškodený XXXXX v trestnom konaní uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 4.000,- € , čo predstavuje bolestné, ušlú mzdu, náklady spojené s liečením, trovy právneho zastúpenia a nemajetkovú ujmu. Uvedená škoda bola obvineným

XXXXX poškodenému XXXXX uhradená 14.04.2016 ešte pred uzavretím zmiernu.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Dňa 28.04.2016 obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši peňažnú sumu vo výške 450,-€, určenú na všeobecne prospešné účely, ktoré podľa určenia obvineného budú v polovici poukázané Základnej škole s materskou školou, Demänovská ulica 408/4A, 031 01 XXXXX, IČO: 42221978 a vo zvyšku na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Pavel Sochor
prokurátor