



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 397/20/5505-22  
EEČ: 2-39-851-2021

Liptovský Mikuláš 21.10.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 031 01 XXXXX, Slovensko  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX, 032 03 XXXXX,  
Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 95, 032 51 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

IČO: 50 445 880  
sídlo: 76, 032 14 XXXXX, Slovensko  
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným  
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody pri pošk. spoločnosti DOPstav, s. r. o., IČO: 504458803 predstavuje sumu 918,08 €.

Výška nahradenej škody pri poškodenej Miroslave Hazuchovej - v trestnom konaní

škoda neuplatnená.

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: -.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 031 01 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX, 032 03 XXXXX,  
Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-XXXXX-VYS-LM-2020

na tom skutkovom základe, že:

s cieľom získať neoprávnený majetkový prospech, ako konateľ spoločnosti XXXXX s. r. o., XXXXX, XXXXX, IČO XXXXX,

1/

napriek tomu, že vedel, že má s majiteľmi nehnuteľnosti - par. KN C č. 352/4 o výmere 733 m<sup>2</sup>, trvalo trávne porasty a parcely KN C č. 352/5 o výmere 175 m<sup>2</sup>, k. ú. Pavlova Ves, ktorej predaj sa pokúšal sprostredkovať uzatvorenú Zmluvu o sprostredkovaní predaja nehnuteľností zo dňa 19. 05. 2018, ktorej platnosť bola dojednaná do 19. 11. 2018, uzavrel v Liptovskom Mikuláši dňa 11. 11. 2018 s Miroslavou Hazuchovou, bytom XXXXX 95, Liptovský Mikuláš Zmluvu o rezervácii nehnuteľnosti a poskytovaní služieb súvisiacich s kúpou nehnuteľnosti, v ktorej sa spoločnosť XXXXX s. r. o. (ktorú zastupoval) zaviazala vykonávať činnosti smerujúce k uzatvoreniu zmluvy v zmysle § 262 Obchodného zákonníka medzi Miroslavou Hazuchovou a vlastníkom špecifikovanej nehnuteľnosti, v zmysle bodu IV. uzatvorili s poškodenou zmluvu na dobu určitú, a to na 15 dní (do 25. 11. 2018), teda na dobu, kedy už v zmysle zmluvy s majiteľmi nehnuteľnosti, nebol oprávnený od 19. 11. 2018 sprostredkovať kúpu tejto nehnuteľnosti, o čom poškodenú neinformoval, teda po 19. 11. 2018 existovala prekážka na strane obvineného a tento nebol oprávnený sprostredkovať predaj nehnuteľnosti v mene predávajúcich a zároveň prijal od poškodenej rezervačnú zálohu vo výške 3.000,- €, ktorá mala byť v zmysle zmluvy následne započítaná do kúpnej ceny, pričom k následnému predaju nehnuteľnosti nedošlo, finančné prostriedky obvinený nevrátil, a finančné prostriedky si v zmysle zmluvy žiadal poslať mimo firemného účtu spoločnosti XXXXX. s. r. o., a to na účet svojho príbuzného, tieto do účtovníctva spoločnosti nevložil a následne poškodenú ďalej udržiaval v omyle tým, že aj po 19. 11. 2018 súhlasil s hľadaním si financovania zo strany poškodenej, hoci bol

uzrozumený s tým, že predaj už nebude schopný zrealizovať, čím spôsobil škodu Miroslave Hazuchovej vo výške 3.000,- €,

2/

uviedol na presne nezistenom mieste, v dobe okolo 16. 09. 2019, do omylu Pavla Gejdoša konateľa spol. DOPstav s. r. o. so sídlom Ľubeľa 76, IČO: XXXXX, u ktorého si objednal a nezaplatil za zemné práce, dopravu a materiál, ktoré mu boli dodané a fakturované v zmysle faktúr vystavených dodávateľom č. 2019040 zo dňa 28.09.2019, splatnej 12.10.2019 vo výške 500,- €, faktúrou č. 2019048 zo dňa 13.10.2019, splatnej 27.10.2019 vo výške 1.068,09,- €, faktúrou č. 2019059 zo dňa 16.11.2019, splatnej 16.11.2019 vo výške 2.071,46,- € a faktúrou č. 20190068 zo dňa 30.11.2019, splatnej 10.12.2019 vo výške 276,- €, pričom pri objednávke prác a tovaru zamľčal pred dodávateľom svoju zlú finančnú situáciu, ktorá mu bude brániť vykonať úhradu za služby a tovar, faktúry neuhradil, čím spol. DOPstav s. r. o. Ľubeľa 76, IČO: XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 3.915,55 €,

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ Liptovský Mikuláš v konaní sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-LM-2021 viedol trestné stíhanie proti vyššie menovanému obvinenému za pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodené strany uzavreli dňa 18.10.2021 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok (jeho čiastkové útoky), za ktorý je stíhaný.

Poškodené osoby (v prípade právnickej osoby jej zástupca) vyhlásili, že ich nároky na náhradu škody sú uspokojené, resp. pri poškodenej Hazuchovej bolo uvedené, že uzatvorila s obvineným Dohodu o pristúpení k záväzku zo dňa 28.05.2021 a škodu si v trestnom konaní neuplatňuje.

Obvinený zložil na účet tunajšej prokuratúry pre účely zmierovacieho konania sumu 300,- €, ktorú chce poukázať ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodené subjekty s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu (jeho čiastkových útokov), na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ bol 5-krát súdne trestaný, z toho iba posledný záznam nie je zahladený a ním je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo 17.09.2020 s právoplatnosťou od 09.03.2021, zločin poisťovacieho podvodu podľa § 223 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona, skutok spáchaný v roku 2012, uložený podmienený trest odňatia slobody vo výške 3 roky, podmienený odklad výkonu trestu a skúšobná doba určená do 10. 03. 2025 s probačným dohľadom) a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Vo vzťahu ku skorším odsúdeniam (odsúdeniu) je potrebné konštatovať, že na rozhodnutie o zmieri bude zo strany príslušného súdu prihliadané v súlade s platným Trestným poriadkom.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jozef Gondžur  
prokurátor