



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 239/19/5505-17  
EEČ: 2-39-855-2019

Liptovský Mikuláš 23.12.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 422/17, XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: elektromechanik  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 93/7, 031 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 10,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 422/17, XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: elektromechanik  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-394/OO-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16. 06. 2019 v čase okolo 16.15 hod. preskočil dvojkrídlovú privretú, neuzamknutú bránu oplotenia rodinného domu na ul. XXXXX č. 93/7, XXXXX, potom cez dokorán otvorené drevené jedokrídlové dvere rodinného domu vošiel cez predsieň a kuchynku a cez dvere naľavo smerom do obývačky, kde v tej chvíli ležala na gauči obyvateľka tohto domu XXXXX, (nar. 06. 04. 1961), prešiel popri nej ku ľavému oknu domu smerom do ulice, otvoril prvé krídlo okna a z medzi okenného priestoru zobral malého keramického zajačika, XXXXX sa preľakla, opýtala sa ho, čo tu hľadá, na čo je odpovedal, že toho zajačika si zoberie, ona ho odsotila, a povedala mu, aby „vypadol von“. Na čo odišiel, a odcudzením malého keramického zajačika spôsobil XXXXX, nar. 06. 04. 1961, trvale bytom XXXXX č. 93/7, XXXXX škodu vo výške 4,-€,

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši, sp. zn. ORP-394/OO-LM-2019 bolo dňa 16. 06. 2019 začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodená uzavreli dňa 06. 11. 2019 zmier, v rámci ktorého obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Poškodená XXXXX uviedla, že škoda, ktorá jej bola spôsobená, bola obvineným v celom rozsahu nahradená. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Dňa 16. 12. 2019 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu vo výške 100,- €. Táto je v zmysle § 220 ods.1 písm. c/ Trestného poriadku určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Obvinený a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným

činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka