



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 110/16/5505
EEČ: 2-39-87-2016

Liptovský Mikuláš 05.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od 5.5.2015 do 28.2.2016, s výnimkou mesiacov jún, júl, august, október 2015, kedy na výživnom zaplatila po 60,- €, marec 2016, kedy na výživnom zaplatila 321,- € a apríla 2016, kedy na výživnom zaplatila 115,- €, neplatila pravidelne výživné na svojich maloletých synov XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, hoci bola zamestnaná a mala pravidelný príjem a výška výživného jej bola určená uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš XXXXX v spojení s XXXXX Krajského súdu Žilina XXXXX ktorým boli maloletí odovzdaní do osobnej starostlivosti starého otca XXXXX, nar. XXXXX 1955, trvale bytom XXXXX 110, XXXXX a ktorému bola povinná platiť výživné počnúc dňom nariadenia predbežného opatrenia, a tak XXXXX dlhovala na výživnom XXXXX najmenej 348,86 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Hrádku uznesením ORP-XXXXX dňa XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasnej podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré poverený príslušník zabezpečil v priebehu skráteného vyšetovania a zistila som nasledovný stav.

Obvinená XXXXX ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu uviedla, že po tom, čo v apríli 2015 odišla zo spoločnej domácnosti, svokrovci vybavili cez úrady, aby si nemohla vziať deti, synovia boli zverení svokrovi. Cez leto 2015 asi dva a pol mesiaca pracovala v Poprade, potom od októbra vo Veľkej Lomnici. Od decembra 2015 nikde nepracovala, bola vedená ako uchádzačka o zamestnanie. Keďže nemala príjem, nemala z čoho zaplatiť výživné. Asi osemkrát bola pozrieť deti, doniesla im nejaké hračky, jedlo a oblečenie. Sestra jej sľúbila, že jej požičia peniaze a dlžné výživné uhradí (bola vypočutá 16.3.2016). Svedok XXXXX uviedol, že predbežným opatrením boli vnukovia zverení do jeho starostlivosti a obvinená bola zaviazaná platiť výživné v sume 27,13 € mesačne. Svedok bol vypočutý 6.4.2016, kedy uviedol, že posledné výživné v sume 321,- € obvinená zaplatila v marci 2016 a ostal jej dlh 58,82 €. V spisovom materiáli sa nachádzajú poštové poukazy svedčiace o úhrade dlžného výživného.

Svedok XXXXX, starý otec maloletých detí uviedol, že v máji 2015 boli maloleté deti XXXXX a XXXXX odovzdané jemu do starostlivosti, pričom obvinená bola zaviazaná platiť na maloletých po 27,13 € na každé dieťa. V mesiacoch máj, september, november, december 2015 výživné nezaplatila, nezaplatila ani v januári a februári 2016. 18.3.2016 zaslala 321,- €, čo považuje XXXXX za výživné za mesiac marec 2016 v sume 54,26 € a zvyšok je rozrátaný na dlžnú sumu. Po odpočítaní dlžného výživného jej ešte ostal dlh 58,82 € + mesiac apríl. V dôsledku neplatenia výživného maloletí núdzou netrpeli.

Uznesením Okresného súdu L. Mikuláš XXXXX vyplýva, že maloleté deti XXXXX a XXXXX sa dočasne do právoplatného skončenia konania vo veci samej odovzdávajú do osobnej starostlivosti starého otca XXXXX. Matka maloletých detí XXXXX je povinná prispievať na výživu svojich synov na každého po 27,13 € mesačne, do rúk starého otca detí XXXXX. Uznesením Krajského súdu XXXXX bolo potvrdené uznesenie Okresného súdu Lipt. Mikuláš.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného. Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že obvinená neplatila výživné po dobu dlhšiu ako 3 mesiace, čím naplnila zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu. Za obdobie od 5.5.2015 do 30.4.2016 mala obvinená na výživnom zaplatiť 644,12 € a zaplatila 676,- €, čím zaplatila celé dlžné výživné.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Keďže obvinená uhradila celé dlžné výživné a neplatenie

výživného nemalo na maloleté deti trvalo nepriaznivé následky rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka