



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 165/20/5505-33
EEČ: 2-39-88-2024

Liptovský Mikuláš 08.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Liptovský Hrádok pod spisovou značkou ORP-256/LH-LM-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27. 12. 2019 približne v čase o 00:30 hodine pred vchodom do kultúrneho domu v obci XXXXX, počas konania Štefanskej zábavy, po predchádzajúcom konflikte fyzicky napadol XXXXX, nar. 30. 11. 1978, trvale bytom XXXXX, takým spôsobom, že ju udrel zovretou päsťou do oblasti čelovej časti tváre a následne ju hodil do betónového múra a spôsobil jej tak podľa znaleckého posudku zranenia pravého ramena a hlavy s obmedzením obvyklého spôsobu života v trvaní 5 týždňov, následne v tom istom čase na tom istom mieste fyzicky napadol XXXXX, nar. 13. 07. 1986, trvale bytom XXXXX, takým spôsobom, že ho opakovane udieral do oblasti hlavy a ani po spadnutí XXXXX na zem v útoku neprestával a spôsobil mu zranenia, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrovanie, čím sa dopustil výtržnosti v súbehu s ublížením na zdraví tým, že na mieste verejnosti prístupnom fyzicky napadol XXXXX a XXXXX.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Liptovský Hrádok sp. zn. ORP-256/LH-LM-2023 z 30.04.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, spáchaný tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku bolo obvinenému okrem jeho priznania preukázané aj výpoveďami svedka poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, znaleckým posudkom a ďalšími listinnými dôkazmi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodení XXXXX a XXXXX v zastúpení opatrovníkom XXXXX uzavreli dňa 25.01.2024, resp. 31.01.2024, dohodu o zmieri, v rámci ktorej

poškodení uviedli, že súhlasia so zmierom a neuplatňujú si nárok na náhradu škody, čím poškodení považujú svoje nároky na náhradu škody za uspokojené.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený vložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov), sumu 150,- €. Uvedená suma bude prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor